

Заключение специалистов по результатам религиоведческого исследования

Специалисты **Винокуров Владимир Васильевич**, высшее профессиональное образование по специальности химия, кандидат философских наук, доцент кафедры философии религии и религиоведения философского факультета МГУ. Заместитель заведующего кафедрой философии религии и религиоведения философского факультета МГУ по научной работе. Заслуженный преподаватель Московского государственного университета. Стаж профессиональной деятельности – 25 лет, стаж экспертной деятельности 3 года и **Щербак Сергей Викторович**, высшее профессиональное образование по специальности «Культурология», профессиональная переподготовка в Свято-Филаретовском православно-христианском институте на факультете религиоведения по религиоведению, старший преподаватель кафедры религиоведения НОУ ВПО «Свято-Филаретовский православно-христианский институт», член совета Сообщества преподавателей религиоведения России, стаж профессиональной деятельности – 13 лет, стаж экспертной деятельности более 1 года, провели религиоведческое исследование.

В соответствии с положениями законодательства о деятельности специалистов, разъяснены вопросы, входящие в профессиональную компетенцию специалистов, которые представили по результатам осуществленного ими религиоведческого исследования настоящее заключение специалистов.

Данное религиоведческое исследование выполнено с 15 августа 2014 года 14.00 по 16 сентября 2014 года в г. Москве, 17.00

Основанием религиоведческого исследования, результатом которого стало заключение специалистов, является запрос религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы».

О содержании Статьи 307 УК РФ об ответственности за дачу заведомо ложного заключения специалисты Винокуров Владимир Васильевич и Щербак Сергей Викторович осведомлены, в чем они подписываются:

_____ Винокуров В.В.

_____ Щербак С.В.

Другие лица, помимо специалистов, во время проведения исследования специалистов не присутствовали.

Перед специалистами были поставлены следующие вопросы:

1). Являются ли выводы, сделанные Экспертным советом по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции РФ по Москве в заключении от 22.07.2013г. относительно Религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы», научно обоснованными и мотивированными?

1.1). Какие имеются методы религиоведческого исследования (экспертизы), которые подлежали применению при подготовке заключения, указанного в вопросе № 1?

1.2). Применены ли какие-либо научные методы исследования (экспертизы), существующие в религиоведении, при подготовке заключения, указанного в вопросе № 1, и если применены, то какие именно?

1.3). Проведено ли при подготовке заключения, указанного в вопросе № 1 необходимое и достаточное для ответов на поставленные вопросы исследование, собраны ли необходимые и достаточные для ответов на поставленные вопросы данные и сведения?

1.4). Опираются ли на фактические данные выводы, сделанные в заключении, указанном в вопросе № 1, вытекают ли сделанные выводы из исследовательской части заключения?

1.5). Можно ли из текста экспертного заключения, понять, как эксперты пришли к выводам, которые они сделали?

2). Является ли Саентологическая церковь Москвы религиозным объединением?

3). Соответствует ли фактическая деятельность Организации формам и методам, сведениям об основах вероучения, заявленным при ее государственной регистрации?

Материалы, представленные специалистам для исследования.

1. Заключение Экспертного Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 22 июля 2013 № 35338.
2. Запрос Экспертного Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Москве на предоставление дополнительных материалов (запрос о предоставлении информации от 06.03.2013 № 3-20/7702).
3. Ответ Религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы» на запрос от 06.03.2013г. : Исх. № 24 от 15 марта 2013.
4. Запрос Экспертного Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Москве на предоставление дополнительных материалов от 04.04.2013 № 3-20/11184.

5. Ответ Религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы» на запрос от 04.04.2013г.: Исх. № 40 от 11 апреля 2013.
6. Учредительные документы Саентологической церкви Москвы, решения руководящих и исполнительных органов.
7. Саентологическая литература, которая отражает различные аспекты доктрины, теории и практики обучения религии, принципов организации и управления, принятых в Саентологической церкви Москвы; также были запрошены служебные тексты, касающиеся культовой деятельности и инструктивные письма основателя саентологии Л.Р. Хаббарда, имеющие значения для исследования.
8. Документ № LA170102, регистрация от 28 января 2004 г. за подписью за подписью Государственного Секретаря штата (Кевин Шелли). Регистрация подготовлена заместителем Государственного Секретаря штата Розой Р. Кардоба-Миллер (отметка на документе).
9. Документ: № LA178840, регистрация от 29 января 2004 г. за подписью Государственного Секретаря штата (Кевин Шелли). Регистрация подготовлена заместителем Государственного Секретаря штата Гомером О. Сантосом (отметка на документе).
10. Свидетельство о регистрации Религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы» от 25.01.1994 года №438.
11. Устав Религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы», принят 29.12.1993 г., зарегистрирован управлением Министерства юстиции г. Москвы 25.01.1994 г.
12. Устав местной религиозной организации «Саентологическая церковь Москвы», принят 29.12.1999 г.
13. Устав местной религиозной организации «Саентологическая церковь Москвы» с изменениями и дополнениями, утвержденными Общим собранием 10.11. 2008 г., (протокол №16).
14. Устав местной религиозной организации «Саентологическая церковь Москвы» с изменениями и дополнениями, утвержденными Общим собранием 01.07.2014.
15. Устав местной религиозной организации «Саентологическая церковь Москвы» с изменениями и дополнениями, утвержденными Общим собранием 03.09.2014.
16. Сведения об основах вероучения Саентологии и соответствующей ему практике, подписанные Президентом Правления Саентологической церкви Москвы Г.В. Кудиновым 28.12.1999 г.

17. Сведения об основах вероучения Саентологии и соответствующей ему практике, подписанные Президентом Местной религиозной организации «Саентологическая церковь Москвы» А.Ю. Лычкиным), 2008.
18. Сведения об основах вероучения, утвержденные на Общем собрании 1 июля 2014.
19. Сведения об основах вероучения, утвержденные на Общем собрании 3 сентября 2014.
20. Протокол Общего собрания №29 от 3.09.2014 г., на котором была принята официальная версия сведений об основах вероучения, утвержденная на Общем собрании, а также произошло рассмотрение отчета о фактической деятельности церкви в период с 31.07.2013 по 1.09.2014.
21. Письмо религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы» в Главное управление Министерства юстиции РФ по Москве исх.№118 от 6.11.2012 г. (в соответствии с уведомлением о проведении проверки от 29.10.2012 г. № 3-20/34634).
22. Письмо религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы» в Главное управление Министерства юстиции РФ по Москве исх.№ 131 от 27.11.2012 г. (в соответствии с запросом о предоставлении информации от 22.11.2012 г. № 03-20/38809).
23. Акт приема-передачи документов от 26 ноября 2012 в ответ на запрос Главного управления Министерства юстиции РФ по Москве от 22.11.2012 № 03-20/38809 о предоставлении информации.
24. Концепции развития и основных направлений деятельности религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы» на 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 гг.
25. Акт проверки Главного управления Министерства юстиции России по Москве от 30 ноября 2012 г.
26. Предупреждение Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Москве в отношении Саентологической церкви Москвы от 30.11.2012 г. № 3-20/40403.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации.
2. Федеральный закон №125-ФЗ от 26.09.1997 «О свободе совести и о религиозных объединениях».

3. Аринин Е.И. Религиоведение (Введение в основные концепции и термины): Учебное пособие для студентов специальности «Религиоведение». – Владимир: Редакционно-издательский комплекс Владимирского государственного университета, 2005. – 108 с.
4. Александр Петц. Заключение специалиста о товарных знаках. Мюнхен, Германия. 10 мая 2013.
5. Балагушкин Е. Г. Новые религиозные движения России: структурно-функциональный и семантический анализ. - М.: Palmarium Academic Publishing, 2013
6. Балагушкин Е.Г. Живительный эликсир или опиум прокаженного? Нетрадиционные религии, секты и культы в современной России. – М.: ЛЕНАНД, 2014, 256 с.
7. Баркер А. Новые религиозные движения. М., издательство РХГИ, 1997
8. Бачинин В.А. Религиоведение. Энциклопедический словарь. – Санкт-Петербург, 2005. - 288 с.
9. Бурдые П. Начала. Начала. Choses dites. М.: Socio-Logos. 1994.
10. Бут М. Жизнь мага. Алистер Кроули. Екатеринбург: Ультра. Культура. 2006. – 668 с.
11. Введение в общее религиоведение: Учебник для студентов вузов. Под ред. И.Н. Яблокова. М.: Книжный дом Университет, 2008. – 471 с.
12. Вебер М. Социология религии. (Типы религиозных сообществ) //Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: издательство «Юрист», 1994.
13. Вебер М. Хозяйственная этика мировых религий //Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: издательство «Юрист», 1994.
14. Гараджа, Е.Д. Руткевич. Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии. Сост. В.И. М., 1996.
15. Гуревич П.С.. Религиоведение: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2005. – 696 с.
16. Данильян О.Г., Тараненко В.М.. Религиоведение: Учебник. – М.: ЭКСМО, 2005. – 480 с.
17. Еленский В. Новые религиозные движения зоны обеспокоенности // Религия и общество – 2003 - №7.
18. Загребина И. «Товарные знаки как средство индивидуализации и защиты религиозных организаций», журнал «Религия и право» № 2 (69) 2014.
19. История религии: Учебник для вузов. В 2 т.; Под общей ред. И.Н. Яблокова. – М.: Высшая школа, 2002. – 639 с.

20. Иваненко С.И. Антикультовое и контркультовое движения с религиоведческой точки зрения // Новые вызовы свободе совести в современной России, М., Древо жизни, 2013.
21. Кинг Ф. Современная ритуальная магия. М.: Локид. Миф. 1999. – 366 с.
22. Давыдов И.П. Эпистема мифоритуала. М.: Макс Пресс. 2013. – 180 с.
23. Религиоведение. Учебное пособие и Учебный словарь – минимум. (под ред. И.Н. Яблокова). М.: Юрайт. 2012. – 479 с.
24. Парсонс Д. Что такое Телема? С. 311 – 317. // Кроули А. Орден Восточных Тамплиеров. Возрождение магии. М.: Изд-во «Ганга». 2010. – 352 С.
25. Пылаев М.А. Категория «священное» в феноменологии религии, теологии и философии XX века. М.: РГГУ. 2011- 218 с.
26. Иваненко С.И. Вторжение антикультизма в государственно-конфессиональные отношения в современной России, Санкт-Петербург, 2012.
27. Иваненко С.И. Обыкновенный антикультизм, Санкт-Петербург, 2012.
28. Иваненко С.И. Экспертное заключение о Саентологии в качестве религии, Москва, 28 мая 2010.
29. Иваненко С.И. Религиоведческое исследование характера вероучения и деятельности Саентологической Церкви Москвы, 14 августа 2013.
30. Каган В.Е. Саентология и психотерапия: экспертные материалы // Независимый психиатрический журнал. 1999. №№ 3,4.
31. Кантеров И.Я. Новые религиозные движения в России: религиоведческий анализ. М., [б./и.], 2006.
32. Кантеров И.Я. Новые религиозные движения в США и России: сравнительный анализ // Религиоведение. 2001. № 1.
33. Кантеров И.Я. Современные нетрадиционные религии и культы // История религий, 2, М., Высшая школа, 2002.
34. Кантеров И.Я. Новые религиозные движения: введение в основные концепции и термины. Владимир: Издательство Владимирского государственного университета, 2006.
35. Красников А.Н.. Методологические проблемы религиоведения: Учебное пособие. - М.: Академический Проект, 2007. – 239 с.
36. Крылова Г.А. Саентология - религия или коммерция? //Религия и право. 2001. № 2.
37. Кураге В.И. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация». И.Т. Касавин. 2009.
38. Лебедев В.Ю., Викторов В.Ю.. Религиоведение: Учебник для бакалавров. – М.: ИД Юрайт, 2013. – 492 с.

39. Новые религиозные культы, движения и организации в России/Под ред. Трофимчука Н.А. М., 1998.
40. Писманик М.Г.. Религиоведение: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Религиоведение». – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 279 с.
41. Пентикайнен Ю. Пентикайнен М. Пять измерений религии: на примере саентологии, Хельсинки, Финляндия, март 2013.
42. Рафаиль Хаим Джейкоб. Экспертное заключение о товарных знаках. Лондон, Англия, 27 марта 2013.
43. Религиоведение / Энциклопедический словарь. – М.: Академический Проект, 2006. – 1256 с.
44. Религиоведение: Словарь. – М.: Академический Проект, 2007. – 637 с.
45. Религиоведение. Учебный словарь/Под ред. Элбакян Е.С. М., 2007;
46. Религиоведение. Энциклопедический словарь /Под.ред. А.П. Забияко, А.Н. Красникова, Е.С. Элбакян. М.; изд-во «Академический проект», 2006.
47. Религия и общество: очерки современной религиозной жизни России., сборник статей, М. – Спб., Летний сад, 2002.
48. Религии народов современной России: Словарь. – М.: Республика, 2002. – 624 с.
49. Робер Жак, Является ли Саентология религией, Франция. 2004.
50. Современная религиозная жизнь России. опыт систематического описания. Т. IV / Отв. ред. М.Бурдо, С.Б.Филатов. Автор – В.Пореш. М, Логос, 2005.
51. Социальная значимость саентологии и активность саентологического сообщества в современной России/ Под ред. Элбакян Е.С., Издательский дом «АТИСО», 2012.
52. Свобода религии и убеждений: основные принципы (философия, законодательство, защита свободы совести). М.: Некоммерческое партнёрство «Гильдия экспертов по религии и праву», 2012. – 744 с.
53. Султанов А.Р.. Защита свободы совести, распространения убеждений через призму постановлений Европейского Суда по правам человека. – М.: Статут, 2013. – 544 с.
54. Тихонравов Ю.В.. Судебное религиоведение: Фундаментальный курс. – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1998. – 272 с.
55. Тихонравов Ю.В. Заключение эксперта-религиоведа на вероучение и практику Церкви Саентологии «Является ли Церковь Саентологии религиозной группой? Ответ положительный», Религия и Право, 2001, № 3.
56. Фаликов Б.З. Методы изучения Новых религиозных движений / Проблемы преподавания и современное состояние религиоведения в России, м-лы конференции. М., Рудомино, 2000.

57. Фаликов Б.З. НРД: проблемы религиозного статуса (на примере саентологии)//Религия и право 2001, № 2 С. 11.
58. Штерин М. Новые религиозные движения в России 1990-ых годов // Старые церкви, новые верующие. Москва — СПб, Летний сад, 2000 г.
59. Щербак С.В. Новые религиозные движения и средства массовой информации в современной России // Страницы 11:1 М., ББИ, 2006.
60. Элбакян Е.С. Научность религиоведческой экспертизы: возможность и необходимость //Новые вызовы свободе совести в современной России. М.: издательство «Древо жизни», 2012.
61. Энциклопедия религий / Под ред.А.П. Забияко, А.Н. Красникова, Е.С. Элбакян. М. изд-во «Академический проект», 2008, 1520 с.
62. Яблоков И.Н.. Религиоведение: учебное пособие и учебный словарь-минимум по религиоведению. – М.: Гардарики, 2000. – 536 с.
63. Яблоков И.М. Религиоведение. Учебное пособие. М., Гардарики, 2004
64. Alan Aldridge. Religion in the Contemporary World: a Sociological Introduction, Кембридж: Издательство Кембриджского университета, 3-е издание, 2013, 256 pp.
65. Heiler Fr. Die Religionen der Menschheit. Frankfurt am M.: Büchergilde Guttenberg. 1991.- 678 s,
66. Nikolaus von Cues. De pacem fidei (1453). // Heiler Fr. Die Religionen der Menschheit. Frankfurt am M.: Büchergilde Guttenberg. 1991. S. 676 – 677.
67. Religious Studies: A Global View. Edited by Gregory Alles. London, Routledge, 2010, 356 pp.
68. Roy Wallis. The Road to Total Freedom: A Sociological Analysis of Scientology, London: Heinemann, 1976 – 281 pp.
69. Thomas A. Idinopulos& Bryan C Wilson, What is Religion? Origins, Definitions and Explanations, Brill, Leiden 1998, 139 pp.
70. Bryan W. R. The Social Dimensions of Sectarianism: Sects and New Religious Movements in Contemporary Society. Oxford: Clarendon Press, 1990.
71. B.Wilson, The Social Dimensions of Sectarianism. Sects and New Religious Movements in Contemporary Society, Clarendon Press, Oxford 1990. – 299 pp.
72. Bednarowski M.F. The Church of Scientology: Lightning Rod for Cultural Boundary Conflicts in America’s Alternative Religions. Albany: State University of New York Press, 1995.
73. Beckford J.A. Cult Controversies. The Societal Response to New Religious Movements. London, 1985.

74. David G. Bromley, Anson D. Shup, *Strange Gods: The Great American Cult Scare*, Beacon Pr, 1982. – 270 pp.
75. Hugh B. Urban, *The Church of Scientology: A History of a New Religion*, Princeton University Press, Princeton 2011 – 268 p.
76. Melton G.J. *Encyclopedic Handbook of Cults in America* New York-London: Garland, 1992.

Саентологическая литература:

77. Глоссарий терминов по Дианетике и Саентологии в трех томах, 2012.
78. Теология и практика современной религии. Справочная работа, представленная Международной Церковью Саентологии. Копенгаген, 1998.
79. Саентологическая религия: истоки, церемонии, проповеди и службы» издательства New Era Publications ApS, Копенгаген, 1999, 1025 стр.
80. Хаббард Л.Р. Саентология: основы жизни. Копенгаген, 2007.
81. Хаббарда Л.Р. Саентология: новый взгляд на жизнь. Копенгаген, 2007.
82. Хаббард Л.Р. Саентология 0-8. Книга основ. Копенгаген, 2007.
83. Хаббард Л.Р. «Введение в Саентологическую этику», Копенгаген, 2007.
84. Хаббард Л.Р. Бюллетень ОХС от 21 июня 1960 «Религиозная философия и религиозная практика».
85. Хаббард Л.Р. Инструктивное письмо по организационной политике от 29 декабря 1966 «Исторические корни этики».
86. Хаббард Л.Р. Инструктивное письмо ОХС по организационной политике от 3 декабря 1971 «Обмен».
87. Хаббард Л.Р. Инструктивное письмо ОХС по организационной политике от 10 сентября 1982 «Обмен...».
88. «Саентология: настольная книга. Основано на работах Л. Рона Хаббарда», Тверь, 2001.
89. Хаббард Л.Р. Брошюра «Основы организации» из книги «Саентология: настольная книга».
90. Хаббард Л. Р. Текст лекции «Оргсхема и жизнедеятельность» от 6 апреля 1965 года из серии «Классические лекции».
91. Хаббард Л.Р. Инструктивное письмо по организационной политике от 7 декабря 1971, выпуск V «Цель прояснителя слов».
92. Хаббард Л. Р. Текст лекции «Истоки Саентологии» от 19 июля 1954 года из серии «Классические лекции».
93. Хаббард Л. Р. Текст лекции «История Дианетики и Саентологии» от 18 октября

1958 года из серии «Классические лекции».

94. Хаббард Л. Р. Инструктивное письмо по организационной политике от 7 февраля 1965 «Сохранение действенности Саентологии».
95. Хаббард Л. Р. Инструктивное письмо по организационной политике от 14 февраля 1965 «На страже технологии».
96. Хаббард Л. Р. Инструктивное письмо по организационной политике от 29 сентября 1982 «Представление Дианетики и Саентологии в ложном свете».
97. Хаббард Л. Р. Инструктивное письмо по организационной политике от 15 ноября 1958 выпуск I «Собственность ОХС и его первейшая обязанность».
98. Хаббард Л. Р. Инструктивное письмо по организационной политике от 15 ноября 1958 выпуск III «Неулаженные авторские права и знаки».
99. Хаббард Л. Р. Инструктивное письмо по организационной политике от 20 января 1959 «Когда есть сомнения...».
100. Церковь Саентологии. Ознакомление с церковными службами. [б/м], 1999.
101. Копии документов (Международная Церковь Сайентологии, некоммерческая религиозная корпорация Калифорнии), имеющие государственную регистрацию штата Калифорнии (округ Лос-Анджелес, США).
102. Брошюра «19 лет служения обществу. Саентологическая церковь Москвы». Саентологическая церковь Москвы, 2013.
103. Брошюра «Юбилейное издание к 20-летию со дня регистрации. Саентологическая церковь Москвы», Саентологическая церковь Москвы, 2014.

Объекты, задачи и методы исследования и заключения специалистов.

Объекты исследования:

Перед исследователями поставлены три вопроса, содержащие два объекта.

Объект исследования для первого вопроса:

1. Заключение Экспертного Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 22 июля 2013 № 35338.

Объект исследования для второго и третьего вопросов:

2. Религиозное объединение «Саентологическая церковь Москвы», ее вероучение, культовая практика, организационные основы и формы деятельности.

Цель исследования:

- 1). Вынести заключение: являются ли выводы, сделанные Экспертным советом по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции РФ по Москве в заключении от 22.07.2013г. относительно Религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы», научно обоснованными и мотивированными?
- 2). Вынести заключение: является ли Саентологическая церковь Москвы религиозным объединением?
- 3). Вынести заключение: соответствует ли фактическая деятельность Организации Саентологическая церковь Москвы формам и методам, сведениям об основах вероучения, заявленным при ее государственной регистрации?

Цель исследования конкретизируется в следующих задачах.

Задачи исследования:

- 1.1). Определить методы религиоведческого исследования (экспертизы), которые подлежали применению при подготовке заключения.
- 1.2). Привести научные методы исследования (экспертизы), существующие в религиоведении, которые были применены при подготовке заключения. Указать какие методы были применены.
- 1.3). Установить: собраны ли необходимые и достаточные для ответов на поставленные вопросы данные и сведения.
- 1.4). Обосновать: опираются ли на фактические данные выводы, сделанные в заключении. Вытекают ли сделанные выводы из исследовательской части заключения.
- 1.5). Прояснить: можно ли из текста экспертного заключения, понять, как эксперты пришли к выводам, которые они сделали.
- 2.1.). Установить: является ли саентологическое учение религиозным вероучением?
- 2.2.). Установить: является ли Саентологическая церковь Москвы религиозным объединением.
- 3). Удостовериться: соответствует ли фактическая деятельность Организации Саентологическая церковь Москвы формам и методам, сведениям об основах вероучения, заявленным при ее государственной регистрации.

Общие принципы исследования:

Специалисты анализировали представленные на исследование объекты на основе ключевых принципов академического религиоведения:

- историзм, то есть последовательное исследование феномена религии вообще и определенных конфессий, в частности, начиная от их истоков и к раскрытию зрелого состояния в их эволюции;
- объективность – научно обоснованный, фактологический, аналитический подход к изучению феномена религии, без привнесения каких-то произвольных субъективных суждений и выводов, эмоциональных оценочных подходов;
- внеконфессиональность – нейтральное отношение к любому религиозному течению, так как все религии в религиоведении считаются равными, хотя они могут отличаться между собой, как по времени возникновения, становления и развития, так и по своей догматической основе, культуре, организации;
- плюрализм в представлении истории, теории, практики какой-либо религии, одинакового отношения к каждой из них, уважения мировоззренческих, конфессиональных ориентаций последователей всех религий, не признавая за какой-либо конфессией статуса «единственно истинной», «единственно правоверной», «своей», либо «неправдивой», «фальшивой», «вражеской»;
- законность, то есть признание в оценках деятельности разных религиозных сообществ правовых положений, зафиксированных в Конституции Российской Федерации, Федеральном Законе №125-ФЗ от 26.09.1997 «О свободе совести и о религиозных объединениях» и международных правовых актах относительно религии: права на свободу совести; равноправия граждан независимо от их отношения к религии; отделение Церкви (религиозной организации) от государства; отделение школы от Церкви (религиозной организации);
- недопустимость использования религии для разжигания межконфессиональной и международной нетерпимости и вражды.

В своих выводах специалисты исходили из фундаментальных теоретических положений академического религиоведения.

В выводах относительно Церкви саентологии специалистами учтены наработки ведущих отечественных и зарубежных специалистов по вопросам новых религиозных движений. Это работы И.Н. Яблокова, Е.В.Балагушкина, И.Я.Кантерова, Б.З.Фаликова, Ю.В.Тихонравова, А.Баркер, Б.Уилсона, Дж. Мелтона, М.Интровиньё и многих других.

Эти и другие ученые рассматривают Церковь саентологии как религиозное новообразование, одно из новых религиозных движений¹². Новые религиозные движения имеют свои характерные особенности в вероучении и культовой практике и направлены на удовлетворение религиозных потребностей современного человека.

Выделяются базовые аспекты новейших образований, которые можно определять как религиозные:

1. Доктринальный аспект верований, который должен включать в себя полный комплекс вероучений с обязательными тремя элементами – высшая сущность, человек и мир.
2. Ритуальный аспект – совокупность обрядов и ритуалов, которые четко корреспондируются с религиозным учением.
3. Определение конечной цели жизни, ее смысла, которые достигаются решением конкретных духовных задач.
4. Организационный аспект, который может иметь как открытую, так и закрытую направленность.

Методы исследования.

Подлежали применению следующие религиоведческие методы:

1. Исторический метод – основан на фактах и исследует, прежде всего, истоки возникновения религии, влияние других явлений оказавших влияние на процессы возникновения, становления и функционирования религий. Факты должны быть подтверждены документами или другими историческими источниками.
2. Сравнительно-исторический метод решает две задачи. Первая заключается в том, чтобы отделить рассматриваемый феномен от других феноменов, которым он может быть противопоставлен. Например, отделить религию от религиозной философии, религию от идеологии. И религия, и религиозная философия, и идеология пытаются придать смысл человеческому существованию, но делают это по-разному. Идеология придает смысл человеческому существованию, а религия и религиозная философия полагают, что он есть изначально. Религиозная философия основывается на системе аргументов, а религия на вере в то, что наше существование имеет смысл. Вторая задача заключается в том, что бы установить исторические параллели исследуемым взглядам. Установление параллели означает возможность синтеза и взаимодействия различных явлений и концепций, существующих одновременно,

¹ Кантеров, И. Я. Современные нетрадиционные религии и культы // История религии: Учебник: В 2 т. Т. 2 / Под общ. ред. И. Н. Яблокова. 3-е изд., испр. и доп. — М.: Высшая школа, 2007. С. 608-610

² Баркер А. Новые религиозные движения. М., издательство РХГИ, 1997, стр. 166-167, 201-202.

однако находящиеся на разных этапах своего развития. В рамках этого метода также сравниваются сопоставимые верования и обряды разных религий.

3. Типологический метод. Посредством этого метода из некоторого множества объектов выделяются все входящие в него классы таким образом, чтобы каждый, принадлежащий исходному множеству объект, попал в один и только в один класс. Классификация необходима для изучения разновидности явлений, свойств, факторов и прочее, она помогает определить содержание явления.
4. Феноменологический метод стремится выявить в религии некое универсальное явление, находящее своё внешнее проявление в многообразных исторических формах и типах конкретных религий. Религия познаётся в рамках феноменологии не из её собственной истории и не из культуры как контекста её существования, а из общего объекта, который в каждой исторической культуре принял свою конкретную форму.
5. Герменевтический метод – использование приемов истолкования сакральных текстов, сочинений религиозных авторитетов прошлого и вообще объективных феноменов религиозной культуры, соотнесения понимания первоисточников каждым новым поколением с авторским пониманием, выявления связи текста с социокультурным контекстом.
6. Структурный метод. Структурный метод устанавливает элементы, входящие в рассматриваемый феномен и отношения между ними, тем самым позволяя увидеть специфику феномена на «элементарном уровне» и типологизировать элементы. Структурный анализ задается логической формой комплекса aRb (элемент a в отношении R к элементу b).
7. Функциональный метод определяет осуществление или выполнение религией задач, свойственных той или иной форме общественного сознания. Задачи, выполняемые религией в обществе, отличаются от задач выполняемых другими формами общественного сознания. Набор функций позволит квалифицировать учение по совокупности задач либо как религию, либо как что-то иное.
8. Интраструктурный метод является разновидностью операциональных методов. Применение этого метода позволяет ответить на вопрос, совпадают ли ожидания религиозной организации с откликом ее членов. Иными словами, если церковь ожидает религиозности от своих членов, то являются ли ее последователи религиозными индивидами.

Исследовательская часть.

1.1). Какие имеются методы религиоведческого исследования (экспертизы), которые подлежали применению при подготовке заключения, указанного в вопросе № 1?

Методы религиоведения можно разделить на качественные и количественные. Методы религиоведческого исследования включают: общенаучные, специальные и специфичные.

Качественные методы.

К общенаучным относятся: логический, каузальный, структурный, системный, функциональный методы.

К специальным относятся: социологический, исторический, психологический, культурологический, феноменологический, герменевтический, сравнительно-исторический, литературоведческий, лингвистический, когнитивный.

Религиоведческое исследование использует комплекс методов для изучения своих объектов.

Специфичными для религиоведения являются: методы, основанные на формально-логической дефиниции религии, дающей родовый признак и видовое отличие религии от всех других форм общественного сознания (в качестве видового отличия выступает, например, «вера в сверхъестественное»); феноменологическое исследование религии, которое направлено на исследование предмета поклонения и почитания – «святое». Эти два метода определяются в религиоведении как субстанциональные, поскольку постулируют существование некоей принципиально отличной от повседневности реальности, данной в религиозном опыте.

К группе специфичных методов относится полный функциональный анализ, выделяющий либо одну, либо совокупность функций, свойственных только религии.

Количественные методы: к ним следует отнести операциональные (аналитические и прагматические) и интраструктурные методы определения религии.

Операциональный метод основан на измерении эффекта, который религия производит в обществе и в индивиде. Базовый эффект построен на принципах римского права: «do ut des», «do ut facias», «facio ut facias», «facio ut des» («даю, чтобы ты дал», «даю, чтобы ты сделал», «делаю, чтобы ты сделал», «делаю, чтобы ты дал»). Аналогично: Верую, чтобы понимать (Августин). Верую, чтобы объединиться с другими (доктрина группы); Верую, что бы испытать (пережить) контакт с реальностью разительно отличающейся от обыденной. Эта точка зрения, развита в работах французского социолога П. Бурдьё. Базовым и достаточным является первый принцип : «do ut des»³.

³ Бурдьё П. Начала. Choses dites. М.: Socio-Logos. 1994, стр. 164

Интраструктурный метод является разновидностью операциональных методов. Его описание приведено выше.

В зависимости от цели исследования выбирается совокупность методов, которые применяются к изучаемому объекту. Объект плюс метод исследования определяют предмет исследования. На основе метода создаются концепции объекта.

Для применения религиоведческих методов исследования необходимо было выбрать определенный их комплекс, а также их описать, что не было сделано в тексте Заключения Экспертного Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 22 июля 2013 № 35338).

1.2). Применены ли какие-либо научные методы исследования (экспертизы), существующие в религиоведении, при подготовке заключения, указанного в вопросе № 1, и если применены, то какие именно?

На данный вопрос отвечает следующая таблица:

Таблица 1.

Метод	Применение	Основание суждения
<u>Качественные методы.</u>		
<u>Общенаучные методы.</u>		
Логический	+	Указаны противоречивость и непоследовательность в изложении вероучения Саентологической церкви Москвы.
Каузальный	-	Причины (социальные, гносеологические, психологические) возникновения и развития учения саентологии, а также связь саентологического учения и учения Саентологической церкви Москвы не отражены в заключении
Структурный	-	Структура учения саентологии, а также Саентологической церкви Москвы не проанализирована. Не указаны основные элементы и их связи.
Функциональный	-	Не указаны функции, которые выпол-

		няет саентология в обществе.
<u>Специальные методы</u>		
Социологический	-	Понимание процессов развития общества и их связь с саентологией не отражены в заключении
Исторический	-	Истоки и генезис учения саентологии не установлены
Психологический	-	Специфика переживаний саентологов, в том числе последователей Саентологической церкви Москвы, не выявлена
Культурологический	-	Связь с основными феноменами культуры Нового времени не установлена
Феноменологический	+	Сделана попытка исследовать понятие «тэтан» на основе этимологии слова
Герменевтический	+	Герменевтический метод ограничивается подборкой цитат из источников.
Сравнительно-исторический	-	Объекты сравнения не указаны и не установлены
<u>Специфичные методы</u>		
Методы, основанные на формально-логической дефиниции религии	-	Нет никаких определений религии
Полный функциональный анализ, выделяющий либо одну, либо совокупность функций, свойственных только религии.	-	В Заключении Экспертного совета не применялся функциональный анализ
Количественные методы	-	Не применялись

Промежуточный вывод 1.2: В Заключении Экспертного Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 22 июля 2013 № 35338 (*Далее по тексту «Заключение Экспертного совета»*) были использованы:

1. Логический метод, отмечается противоречивость и непоследовательность изложения учения и самоидентификации, отсутствие единства определений.
2. Герменевтический метод ограничивается подборкой цитат из источников.
3. Филологический метод ограничивается замечанием о непонятности произведения слова «тэтан».
4. Экспертами не применена требуемая для религиоведческого исследования совокупность методов.

1.3). Проведено ли при подготовке заключения, указанного в вопросе № 1 необходимое и достаточное для ответов на поставленные вопросы исследование, собраны ли необходимые и достаточные для ответов на поставленные вопросы данные и сведения?

Наиболее важный акцент текста Заключения Экспертного Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 22 июля 2013 № 35338 сосредоточен на доказательстве отсутствия у Саентологической Церкви Москвы вероисповедания. В тексте Заключения Экспертного Совета решается вопрос не о наличии или отсутствия вероисповедания, а вопрос о «ясности и непротиворечивости». По сути, произошла логическая ошибка – подмена тезиса.

Исследование логики дискурса изложения вероучения, отраженное в Заключении Экспертного Совета, отмечает его непоследовательность. В Заключении Экспертного Совета отмечается что: «в разных документах Саентология называется то «религией», то «философией», то «религиозной философией», то наукой о природе и закономерностях объективно существующей духовной (нематериальной) реальности. В одном случае говорится о том, что “Церковь образована в целях исповедания и распространения веры Саентологии”, а в другом – утверждается, что “Саентология – не верование, а знание”. Один документ заявляет, что “в Саентологии отсутствует свод догм, нет и разработанного учения о природе Бога”, другой констатирует, что в Саентологии имеется “теология” и совершаются “богослужения”. Самоидентификация Саентологической Церкви Москвы в

части вероисповедания не выглядит последовательной»⁴. Непоследовательность и противоречивость дискурса отражает непоследовательность и противоречивость вероучения.

Приведенные логические критерии дискурса могут быть применены как определяющие для отрицательной квалификации саентологии в качестве науки. Из этих определений четко следует, что *саентология наукой не является*. Наука не исследует «объективно существующую духовную (нематериальную) реальность». С точки зрения науки, такой реальности нет.

К философии может быть предъявлено категорическое требование последовательности, но не может быть в категорической форме предъявлено требование непротиворечивости, поскольку противоречие здесь может быть возведено в принцип, положено в основание системы, или оно может быть изолировано. Если исключить противоречие как принцип из диалектики, то неясно, что останется от диалектики. Без диалектики мировая философия точно пострадает. Все же, непоследовательность дискурса не позволяет говорить о саентологии как о философии.

Однако логическая последовательность не исключает абсурдность, но непоследовательность исключает научность. В известном примере Дж. Ст Милля: «Дракон есть вещь, изрыгающая пламя. Дракон есть змея. Следовательно, некоторые змеи изрыгают пламя». Это безукоризненный силлогизм, однако, бессмысленный, поскольку драконов в реальном мире, которым занимается наука, не существует. Однако, верить в их существование вполне возможно. В этом смысле то, что явление не принадлежит к науке, и не принадлежит философии, еще не следует, что оно не принадлежит религии.

С точки зрения логики, здесь часть исторического явления выдается за целое: *pars pro toto* (часть вместо целого). То, что учение саентологии противоречиво, означает только, что оно ненаучно, и не более того. То, что оно непоследовательно, означает, что саентология не философия, и не более того. Но отсюда никак не следует, что саентологическое учение не религия.

Любое вероучение является последовательным только с точки зрения принятия определенных предпосылок (которые задают правила вывода результатов), по природе своей мировоззренческих, культурных и философских. Как эта последовательность будет выглядеть с точки зрения других предпосылок, например, предпосылок другой культуры и другого мировоззрения, сказал еще апологет Тертуллиан: «верую, ибо абсурдно».

⁴ Заключение Экспертного Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 22 июля 2013 № 35338, стр. 11

Промежуточный вывод 1.3: Проведенное исследование недостаточно для утверждения о том, что учение саентологии, к которому относит себя Саентологическая церковь Москвы, не является религиозным по своей природе. Также из проведенного исследования не следует вывод об отсутствии у религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы» вероисповедания.

1.4). Опираются ли на фактические данные выводы, сделанные в заключении, указанном в вопросе № 1, вытекают ли сделанные выводы из исследовательской части заключения?

На фактические данные выводы, сделанные в Заключении Экспертного совета, опираются:

- 1). Вопрос о происхождении и значении слова «тэтан».
- 2). Вопрос об использовании Саентологической церковью Москвы товарных знаков.

К религиоведческой экспертизе наличия (либо отсутствия) вероисповедания у Саентологической церкви Москвы относится только вопрос №1. Вопрос об использовании товарных знаков (№2) будет рассмотрен при ответе на вопрос 1.5. на странице 26.

В Запросе о предоставлении информации от 06.03.2013 № 3-20/7702 в тексте Заключения Экспертного совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Москве⁵ уточняется, что информация о происхождении слова «тэтан» не вполне убедительна, поскольку, в соответствии с другими словарями греческая буква «тэта» применительно к конкретным ситуациям означала не «дух» и «душа», а нечто другое, в том числе, например, «смерть». Не вполне понятны лингвистические основания прибавления к именованию «тэта» буквы «н» и получения слова «тэтан».

Разъяснения, данные на эту тему в ответе Саентологической церкви Москвы⁶ вполне убедительны и показывают, что слово «тэтан» имеет искусственное происхождение.

Этот аргумент имеет силу, если предполагать, что генезис слов естественного языка происходит от имен и имя вещи когда-то обозначало вещь и продолжает ее обозначать.

⁵ Запрос Экспертного Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Москве на предоставление дополнительных материалов (запрос о предоставлении информации от 06.03.2013 № 3-20/7702).

⁶ Ответ Религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы» на запрос от 04.04.2013г.: Исх. № 40 от 11 апреля 2013, стр. 12

Если считать, что буква «тэта» обозначало душу то встает вопрос, что есть душа. Души для греков – тени умерших, а душа, следовательно, тень. И тень после смерти остается носителем имени. В Средние века смерть не именовали, поскольку в именование вкладывали магический смысл, именовать – значит призвать.

В истории религий и в истории правосудия известны случаи смешения значения имени с носителем имен. Это служило предпосылкой для смешения концептуальных и естественных вещей, сущностей и существ. В судах инквизиции средневековья и возрождения использовался так называемый «спектральный аргумент»⁷. Суды инквизиторов допускали в качестве свидетелей, участников процессов, «духов умерших». Эти нереальные «свидетели» вызывали вполне реальные последствия: пытки, виселицы, костры.

Следует сказать, что из того, что слово «тэтан» не является словом естественного языка, следует только то, что оно создано искусственно. Следовательно, оно, будучи употребленным как имя, может служить для обозначения искусственной (концептуальной) сущности.

Промежуточный вывод 1.4: На факты, в отношении анализа вероучения, опирается ответ на вопрос о происхождении слова «тэтан», упомянутый в Заключение Экспертного совета: «На основании каких словарей греческая буква “тэта” считается “означающей мысль или дух”»?⁸. Между указанной Экспертным советом, и приводимой Церковью саентологии Москвы интерпретацией понятия «тэтан» нет противоречия, но развернувшаяся дискуссия по этому вопросу рассматривает данное понятие как имеющее мистическое значение, тем самым, однозначно относят его к области религии.

1.5). Можно ли из текста экспертного заключения, понять, как эксперты пришли к выводам, которые они сделали?

Основной задачей Заключения Экспертного совета являлось проведение анализа о соответствии религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы» требованиям Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», согласно которым, значимым для определения религиозного объединения является: наличие веро-

⁷ См.: Охота на ведьм. Заговор, которого не было. Санкт-Петербург : Азбука-классика. 2009.

⁸ Заключение Экспертного Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 22 июля 2013 № 35338, стр.

исповедания; совершения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний; обучения религии и религиозного воспитания своих последователей⁹.

Для решения задачи Экспертным советом были направлены два запроса в Саентологическую церковь Москвы о получении информации №3-20/7702 от 06.03.2013 г. и 3-20/11184 от 04.04.2013 г. Эти запросы содержали вопросы относительно вероучения, практики Саентологической церкви Москвы, а также ряд юридических вопросов. Сбор и обработка информации началась 16.01.2013, окончилась 06.05.2013 заседанием Совета, на которое были приглашены представители Саентологической церкви Москвы. Итог данной части экспертизы отражен в следующих словах: «Все задачи были выполнены, дополнительная информация получена»¹⁰.

В тексте Заключения Экспертного Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 22 июля 2013 № 35338 не поставлен вопрос о том, можно ли саентологическое учение отнести к религиозным учениям, а саентологию к религии. За отсутствием ответа на эти вопросы невозможно говорить о каких-либо применяемых для их исследования методах.

На вопрос о том, можно ли отнести Саентологическую церковь Москвы (вид) к саентологическому учению (род), в тексте Заключения Экспертного Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 22 июля 2013 № 35338 также не дается ответ.

Косвенно дан ответ (хотя не указано основание для данного ответа), согласно которому вероисповедание Саентологической церкви Москвы идентично вероисповеданию Международной церкви Саентологии. Однако даже этот косвенный ответ содержит не религиоведческую, а юридическую составляющую вопроса, так как указывает о правовой невозможности использования элементов вероучения какой-либо организацией, включая Саентологическую церковь Москвы: «Международная церковь Саентологии» обременила основные понятия своего учения («саентология», «дианетика») и процедуры («одитинг» и др.) исключительными правами на товарные знаки. Это обстоятельство делает невозможным признание каких-либо элементов или форм деятельности «Международной церкви Саентологии (или любой иной Саентологического или Дианетического объединения, в том числе Саентологической церкви Москвы) в качестве совместного исповедания и распространения веры, как юридически значимого признака религиозного объединения (по

⁹ ч.1 ст. 6 и ч.1 ст. 8 Федерального закона «О свободе совести и религиозных объединениях».

¹⁰ Заключение Экспертного Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 22 июля 2013 № 35338, стр.

смыслу ч.1 ст. 6 и ч.1 ст. 8 Федерального закона «О свободе совести и религиозных объединениях»)). Однако вопрос об идентичности вероучения (религиоведческий вопрос) Международной церкви Саентологии и Саентологической церкви Москвы, согласно тексту Заключения Экспертного совета, не поставлен.

В Письме Саентологической церкви Москвы №53 от 02.07.2014, направленном в Главное управление Министерства Юстиции РФ по Москве¹¹, утверждается, что Саентологическая церковь Москвы находится в каноническом общении с Международной Церковью Саентологии. Связь учения саентологии с Международной Церковью Саентологии подтверждается на официальном сайте Саентологической церкви Москвы¹².

Основным выводом, упомянутым в Заключении Экспертного Совета относительно вероисповедания, был вывод о том, что «Составить представление о вероучении, исповедуемом представителями Саентологической церкви Москвы, не представляется возможным»¹³. Далее говорится о том, что «В официальных документах, переданных представителями Церкви Саентологии на заседании Экспертного Совета от 06.05.2013 года, в изданной в 2013 году брошюре «19 лет служения обществу. Саентологическая Церковь Москвы» сформулированы положения, которые не раскрывает вероучение Церкви ясно и непротиворечиво»¹⁴.

Как уже упоминалось выше, в тексте Экспертного заключения дается ответ не на поставленный вопрос о «наличии вероисповедания» как значимого факта у религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы», а на вопрос о том, что в результате анализа документов у экспертов сложилось мнение о неясно и противоречиво сформулированном вероучении Саентологической церкви Москвы.

Вывод об отсутствии вероучения можно подвергнуть сомнению с точки зрения обширной как зарубежной¹⁵, так и отечественной¹⁶ религиоведческой литературы, где

¹¹ Письмо Саентологической церкви Москвы в Главное управление Министерства юстиции РФ по Москве исх. №53 от 02.07.2014 об автономных и независимых действиях, а также отношениях с Международной церковью саентологии.

¹² Международная церковь Саентологии (МЦС) является материнской церковью саентологической религии
Режим доступа: <http://www.scientology.ru/faq/church-management/what-is-church-of-scientology-international.html>

¹³ Заключение Экспертного Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 22 июля 2013 № 35338, стр. 9

¹⁴ Там же

¹⁵ В. Wilson, *The Social Dimensions of Sectarianism. Sects and New Religious Movements in Contemporary Society*, Clarendon Press, Oxford 1990. – 299 pp. Gordon Melton, *The Church of Scientology. Studies in Contemporary Religions*, Elle, Di, Ci, Leumann, Torino, 2000. – 80 pp. Introvigne M., Mayer J.-F. *I nuovi movimenti religiosi. Sètte cristiane e nuovi culti*. Torino, 1990. Melton G.J. *Encyclopedia of American Religions*. Detroit & New York & San Francisco & New Heaven & Waterville & London.: Gale, 2009. Melton G.J. *Encyclopedic Handbook of Cults*

свидетельствуется о наличии единого саентологического вероучения, исповедуемого Международной церковью саентологии и признанное Саентологической церковью Москвы, которое содержит доктринальный аспект верований с тремя обязательными элементами – учение о высшей сущности, человеке и мире.

Так, в учебном пособии по религиоведению, рекомендованном для студентов российских ВУЗов (Религиоведение. Учебное пособие и Учебный словарь – минимум. (под ред. И.Н. Яблокова) М.: Юрайт. 2012), упоминается следующее:

«Саентологическая церковь, или «Саентология», основана Роном Хаббардом (1911 — 1986) в 1953 г., использует сциентистскую риторику.

Религиозная цель саентологии — реализация в земной жизни своей бессмертной природы («тэтан») посредством освобождения своего «реактивного ума» от травматического опыта прошлого («инграмм») и достижения неограниченных способностей. Социальная жизнь последователя регулируется этическими и диетическими кодексами («Кодекс чести», «Дорога к счастью», «Программа очищения»), центральная религиозная практика — это процедура «одитинга», представляющая собой стандартизированную коммуникацию последователя саентологии («преклира») с саентологическим консультантом («одитором»).

Численность активно действующих саентологов превышает 500 тыс. человек, из них в России — более 10 тыс.¹⁷

Дополнительно к этому, в Экспертный совет¹⁸ были переданы тексты, в том числе, книга «Теология и практика современной религии»¹⁹, в которой на страницах 15 – 29 достаточно ясно раскрываются основные аспекты саентологического учения.

В качестве обоснования выводов, представленных в тексте Заключения Экспертного совета указываются:

in America New York-London: Garland, 1992. Франк Флинн. Заявление эксперта о Саентологии, Сант-Луис, Миссури, 14 июля 1985. Франк Флинн. Аффидевит эксперта о Саентологии, Сент-Луис, Миссури, 11 июля 2003. Франк Флинн. Заявление эксперта о Саентологии. Округ Сент-Луис, штат Миссури, Соединенные Штаты Америки. 12 февраля 2013

¹⁶ Энциклопедия религий / под ред. А.П. Забияко, А.Н. Красникова, Е.С. Элбакян. – М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2008. – 1520 с. Религии России. Словарь-справочник. Е.С. Элбакян. – М.: ООО «Издательство: Энциклопедия», 2014. – 464 с.; Иваненко С.И. 30 лет служения людям (к юбилею Саентологической церкви Санкт-Петербурга). – СПб., 2014. – 84 с. Иваненко С.И. Религия и бизнес. 2-е издание, переработанное и дополненное. – М.: ИД «Казаров», 2010. – 304 с.

¹⁷ Религиоведение. Учебное пособие и Учебный словарь – минимум. (под ред. И.Н. Яблокова). М.: Юрайт. 2012. – 479 с. С. 477

¹⁸ см. Ответ Религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы» на запрос от 06.03.2013г.: Исх. № 24 от 15 марта 2013, стр. 12-13.

¹⁹ Теология и практика современнойсокосмологиявременной религии. Справочная работа, представленная Международной Церковью Саентологии. Копенгаген, 1998

- 1). Невозможность отнесения вероучения Саентологической церкви Москвы к религии, философии, религиозной философии или науке;
 - 2). Сохранение последователями Саентологической церкви Москвы членства в религиозной организации, к которой они могли принадлежать ранее, с членством в Саентологической церкви Москвы, а также возможностью не отказываться от «своей [прежней] веры»;
 - 3). Использование в практике Саентологической церкви Москвы товарных знаков.
- Относительно квалификации учения с точки зрения его принадлежности к религии, философии и науке, уже упоминалось ранее в ответе на вопрос 1.3 на страницах 18-20 настоящего исследования

К сказанному можно добавить то, что для выводов о религиозной (либо философской, научной или иной) природе учения можно было провести самостоятельное исследование об этом с указанием применяемых методов, раскрыть содержание и показать результаты исследования. Однако данный комплекс в Заключении Экспертного Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 22 июля 2013 № 35338, отсутствует.

Мы считаем существенным, что религиозному объединению ничего не мешает развивать собственную религиозную философию, служащую достижению поставленных религией задач, так и соотносить свое учение с мировым философским наследием; также никто не может запретить религиозному объединению попытки интерпретации своего вероучения как «научного» и прибегать к наукообразному стилю. Уже упоминалось, что с точки зрения научной методологии и ученого сообщества саентология не может быть наукой, так как она исследует то, что находится за пределами науки («объективно существующую духовную реальность»). В качестве познания вероучительных истин религия также может говорить о таком ключевом факторе как «знание», а не «вера».

Обращение к целому классу религиозных явлений и исторических религий, которые именуются гностическими, показывает, что в основание способа познания религиозных истин у них был положен «гнозис» (запредельное знание), в противоположность «пистису», вере. К гностическим религиям, утверждающим приоритет «гнозиса» над «пистисом» относятся многочисленные учения раннего христианства (христианский гнозис), герметические учения, манихейство, учения катаров, павликан, богумилов. К этому же классу можно отнести ряд религиозных учений Индии, стран Юго-Восточной Азии и Дальнего Востока, включая многие течения буддизма. Эти учения оперируют категорией «джняна», которое можно перевести как «запредельное знание», родственное «гнозису».

Оба слова имеют индоевропейское происхождение, этимологически из этих слов образуется русское слово «знание».

В тексте Заключения Экспертного совета утверждается еще один аргумент, указывающий на противоречивость вероучения «Саентологической церкви Москвы»: «Один документ заявляет, что «в Саентологии отсутствует свод догм, нет и разработанного учения о природе «Бога», другой констатирует, что в Саентологии имеется «теология» и совершаются «богослужения». Отсутствие свода догм и свобода в богословских интерпретациях природы Бога – частый признак ортопраксических религий (в отличие от ортодоксальных), к которым относятся ислам (единственный аспект, относящийся к догматическим – это шахада, признание существования Единого Бога, а также Его пророка Мухаммада) и буддизм (в котором вообще отсутствует учение о Боге-Творце). При этом в обеих религиях ключевое внимание уделяется не учению, а практике.

Таким образом, если в тексте Заключения Экспертного Совета и использовались в какие-либо научные методы, применяемые в вопросе о наличии вероисповедания у Саентологической церкви Москвы, то очевиден только логический метод. Однако религиоведческий анализ упоминаемых определений религиозной самоидентификации (вера, знание, наука, философия, религиозная философия) показывает, что многие религии идентифицировали себя с данными категориями, оставаясь религиями по основному признаку – наличие религиозного вероучения.

Вопрос о сохранении последователями Саентологической церкви Москвы членства в другой религиозной организации не является исключением в теории и практике других религий, как древних, так и современных, что будет показано далее в тексте настоящего исследования.

Наконец, вопрос об использовании торговых знаков как препятствия для осуществления религиозной деятельности, на наш взгляд, нельзя соединять с ответом на вопрос о наличии вероучения: «Сказанное согласуется и с перечнем товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, принадлежащий Центру религиозной технологии, знак, который использует Саентологическая церковь Москвы с разрешения этого Центра: в частности, зарегистрирован товарный знак, принадлежащий Центру религиозной технологии, знак, который использует Саентологическая церковь Москвы с разрешения этого Центра; в частности, зарегистрирован товарный знак на услуги: «41 – образова-

ние, воспитание, услуги в области культуры и философии». Услуги в области религии, вероисповедания не названы»²⁰.

Регистрация товарного знака по областям классификации, не относящимся к религиозной деятельности, свидетельствует ровным счетом о противоположном выводе, нежели тот, что сделан в Заключении Экспертного совета. В области религии право исключительного использования не охраняется, что дает возможность неограниченного использования названий обрядов, символов, и.т.д., любыми лицами и организациями, в религиозных целях. Зато охраняется право на использование данного товарного знака от недобросовестного использования в иных целях, в том числе, коммерческих. Таким образом, у Саентологической церкви Москвы интеллектуальные права на религиозные понятия не обеспечены, следовательно, факт регистрации наименований обрядов в качестве товарных знаков, не может приводить к утрате религиозного характера самих этих обрядов.

Промежуточный вывод 1.5: Текст Заключения Экспертного совета свидетельствует, на наш взгляд, о том, что не была использована в полной мере методология религиоведения. В результате, Заключение Экспертного Совета построено на недостаточном основании.

Итоговый вывод, поставленный перед исследователями на вопрос: Являются ли выводы, сделанные Экспертным советом по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции РФ по Москве в заключении от 22.07.2013г. относительно Религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы», научно обоснованными и мотивированными?

В тексте Заключения Экспертного Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 22 июля 2013 № 35338 применены только общенаучные методы (в основном, логический), но сделанные выводы недостаточны с точки зрения религиоведения; применение религиоведческих методов в тексте Заключения Экспертного Совета вообще не упоминается, а по сути, религиоведческие методы используются неверно и не в достаточной степени развернуты для целей данного анализа, что приводит к необоснованным выводам.

²⁰ Заключение Экспертного Совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Москве 22 июля 2013 № 35338, стр.

Заключение: Выводы, сделанные Экспертным советом по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции РФ по Москве в заключении от 22.07.2013г. относительно Религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы», не являются научно обоснованными и мотивированными.

Для получения результатов исследования по вопросам 2 и 3 изучалась саентологическая литература, которая отражает различные аспекты доктрины, принципы организации и управления, принятые в Саентологической церкви Москвы, культовая деятельность, организация обучения; также были запрошены служебные тексты и инструктивные письма основателя саентологии Л.Р.Хаббарда, имеющие значения для исследования.

Исследователи посетили различные религиозные службы (воскресную службу, групповой процессинг, присутствовали в аудиториях, в которых проводилось религиозное обучение) Саентологической церкви Москвы, проводящиеся по адресу: 109147, г. Москва, улица Таганская, дом 9, встречались и беседовали с прихожанами церкви. Исследователи беседовали с одиторами (классом служителей саентологической церкви, проводящими одитинг) и участниками одитинга. Также были проведены беседы с добровольными священниками, саентологическими священниками и представителем «Морской организации» (в Саентологической церкви Москвы к последней категории принадлежит один человек). Беседы были проведены как со штатными, так и внештатными сотрудниками Саентологической церкви Москвы.

Также в рамках исследования использовались научные религиоведческие публикации, религиоведческие учебные пособия и справочная литература религиоведческого содержания.

2). Является ли Саентологическая церковь Москвы религиозным объединением?

Для проведения исследования и получения ответа на вопрос о том, является ли Саентологическая церковь Москвы религиозным объединением, необходимо иерархически выстроить список решаемых задач.

На первом месте в таком исследовании будет стоять задача доказательства того, имеет ли саентологическое учение религиозную природу, следовательно, является ли саентология религией. Ответ на этот вопрос принципиально важен, так как в случае положительного ответа на него можно переходить к другим задачам. Напротив, если в ходе исследования станет ясно, что саентологическое учение нельзя назвать религиозным, а саентологию нельзя квалифицировать как религию, то ответы на другие вопросы (являет-

ся ли конкретное объединение, исповедующее саентологическое учение, религиозным), не имеют смысла. Религиовед должен убедиться, что изучаемый им объект или явление принадлежит к религии, а не является в своей основе коммерческим, либо иным явлением или объектом. Для такого исследования подходят логический, каузальный, сравнительно-исторический, структурный, функциональный, интраструктурный методы.

В случае положительного ответа на предыдущий вопрос, необходимо установить, можно ли отнести Саентологическую церковь Москвы (вид) к саентологическому учению (род), а также то, идентично ли вероучение Международной Церкви Саентологии и Саентологической церкви Москвы.

Далее, для ответа на поставленный вопрос необходимо соотнести требования Федерального закона от 26 сентября 1997 года №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» с фактами вероучения и деятельности Саентологической церкви Москвы.

В статье 6 (пункт 1) Федерального закона от 26 сентября 1997 года №125-ФЗ упоминаются критерии, которым должны соответствовать религиозные объединения: «религиозным объединением в Российской Федерации признается добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее соответствующими этой цели признаками:

- вероисповедание;
- совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний;
- обучение религии и религиозное воспитание своих последователей».

До описания признаков религиозного объединения в Федеральном законе упоминается о целях, ради которых объединение создаётся. Поэтому необходимо провести исследование о соответствии Саентологической церкви Москвы вопросу, относящемуся к цели. Исповедовать и распространять веру можно только в случае её наличия у последователей объединения. Если религиозная вера у последователей объединения отсутствует, то организация создана для иных (например, коммерческих) целей.

С другой стороны, религиозная вера (**субъективный** признак – религиозная вера неотделима от её носителя, субъекта) последователей объединения тесно связана с наличием вероучения, участия прихожан в богослужениях, обрядах и церемониях, а также участия в обучении религии – **объективных** признаков религиозного объединения, упомянутых в Федеральном законе.

Таким образом, чтобы установить связь религиозной веры и деятельности последователей религиозного объединения с каждым из вышеупомянутых признаков, мы объединили рассмотрение каждого из них как с объективной стороны, так и в связи с субъектами – прихожанами Саентологической церкви Москвы.

Для ответа на поставленные вопросы эксперты используют логический, каузальный, сравнительно-исторический, структурный, функциональный, интраструктурный методы.

Для ответа поставленный вопрос, решаются следующие задачи:

1. Применяя сравнительно-исторический, исторический методы, установить религиозно-исторические параллели и генезис саентологического учения, исповедуемого Международной церковью саентологии. Применяя функциональный и структурный методы, установить, является ли саентологическое учение, исповедуемое Международной церковью саентологии, религиозным.
2. Выяснить, идентично ли учение Международной церкви саентологии и учение Саентологической церкви Москвы. Исповедуют ли два эти объединения одно вероучение, которое называется саентологическим (или учение саентологии).
3. Используя интраструктурный метод, исследовать признаки, устанавливающие наличие (или отсутствие) религиозной веры у последователей религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы».
4. Исследовать вопрос о наличии (либо отсутствии) вероисповедания в религиозном объединении «Саентологическая церковь Москвы», а также степени ясности и непротиворечивости понимания последователями Саентологической церкви Москвы основ вероучения.
5. Исследовать вопрос о совершении (либо отсутствии) богослужений, других религиозных обрядов и церемоний в религиозном объединении «Саентологическая церковь Москвы», а также участия (либо не участия) последователей Саентологической церкви Москвы в культовой (богослужения, обряды и церемонии) деятельности.
6. Исследовать вопрос о наличии (либо отсутствии) системы обучения религии и религиозного воспитания своих последователей в религиозном объединении «Саентологическая церковь Москвы», а также то, принимают ли участие последователи Саентологической церкви Москвы в религиозном обучении.

Задача 1. Применяя сравнительно-исторический, исторический методы, установить религиозно-исторические параллели и генезис саентологического учения, исповедуемого Международной церковью саентологии. Применяя функциональный и структурный методы, установить, является ли саентологическое учение, исповедуемое Международной церковью саентологии, религиозным.

1. Сравнительно – исторический анализ саентологии.

С точки зрения сравнительного изучения религий, явления, подобные саентологии, сопровождали историю различных религий, по крайней мере, два тысячелетия, выступая от имени будущей религии или синтеза религий, принимая формы мистики, религии или религиозной философии.

Существуют многочисленные видения, в которых отдельные личности видели картину будущей религии, сменившей старые. Их предшественником был Иоахим Флорский. В своих видениях он видел церковь духа без иерархии и таинств. Эти идеи были позже вновь подхвачены Лессингом и Шеллингом. В такого рода планах на будущее религии есть и этическая религия разума.

Огюст Конт (1798-1857) провозгласил religion de l'humanite (религию человечества). Он видел во всем человечестве достойное поклонения grand etre (великую сущность), землю он представлял как grand fetiche (великий фетиш), а космос как grand milieu (великую среду). Религия человечества Конта получила свое мистическое углубление. Подобный идеал был у создательницы "Воспоминания идеалистки" Мальвиды фон Мейзенбург (1810-1903). Она была убеждена в том, что "старые религии отжили свой век и в мир должны прийти новые" и одной из них должна стать "религия человеческого достоинства" и "вечного самоспасения". Философ Эдуард фон Гартман (1842-1906) провозгласил монистстическо-пантеистическую религию, в которой древнецерковное учение о богочеловеке было отделено от личности Иисуса. Он считал каждого человека богочеловеком, чувствующим свое единство с мировой основой.

Различные попытки, как соединения развитых религий, так и создания совершенно новой религии будущего, будили в каждом отдельном человеке надежду на объединение всех религий.

В религии Бахай двенадцать основных положений: 1. Люди должны самостоятельно познавать религиозную истину. 2. Они должны преодолеть предрассудки любого рода. 3. Все человечество следует рассматривать как единое. 4. На земле должен быть мир. 5. У всех религий одна основа. 6. Религия должна быть основой единства и согласия людей. 7. Религия должна не противоречить науке и разуму. 8. Религия не должна заниматься политическими вопросами. 9. Равенство людей должно быть признано законом. 10. Мужчина и женщина должны иметь равные права в отношении воспитания и образования. 11. Социальные вопросы должны быть решены. 12. Сила Святого Духа пробуждает духовное развитие. В соответствии с этими положениями община Бахай не отчуждала людей от их прежних общин. В общине высоко ценится личность Баха-Уллаха. Бахаи - сторонники строгой организации, во главе которой стоит вали джи'амр ("отдающий приказы"). Поэтому здесь очевидна тенденция к укреплению новой теократии.

Еще более позднего происхождения вышедшее из суфийского ислама Суфийское общество (Sufi Society), которое основал Пир-о-Миршид Инайят Кхан (умер 1927). Центр его расположен под Парижем. Инайят Кхан хотел сблизить сторонников различных религий, но при этом не вырывая их из своих общин, привести их к глубинам их собственной религии. Во время богослужений в Суфийском обществе на алтаре лежат священные книги разных религий, из которых читаются отдельные части. В начале богослужения зажигают семь свечей, стоящих на алтаре. Шесть из них символизируют индуизм, буддизм, зороастризм, иудаизм, христианство и ислам, седьмая светит для тех, кто, зная или не зная о своем предназначении, высоко несет свет истины.²¹

Идею всеобщей религии выразил Николай Кузанский в своей молитве; обращаясь к Богу он говорил: «Ты есть бесконечная сила, ты не то, что ты создал, вряд ли может тварь твоя создать понятие о твоей бесконечности, потому что между конечным и бесконечным нет соответствия. Но ты, о Всемогущий Бог, ты невидим для любого духа, ты можешь показать себя понятным образом тому, кому захочешь. Так не скрывай себя долго. О господин! Будь милостив и покажи свое лицо, и спасение придет ко всем народам, которые больше не могут покинуть жизнь и ее слишком мало стоящие сладости. Потому что никто не покинет тебя, разве только потому, что не знает тебя. ... И все узнают, что только одна религия есть во всем многообразии религиозных обычаев (*nonnisi una religio est in rituum varietate*). ... Ты есть один, религия - одна и одно богослужение (*una religio et unus patriae cultus*)²².

Такие интеллектуальные и мистические попытки позднее стали определяться как субстанциальные религии, в которых представление о Боге сближено с философским понятием субстанции. Но в отличие от философии, эти религии имеют культы и организации.

Попытки создания новых религий в XX веке предпринимались неоднократно. Среди таких деятелей – Алистер Кроули и его ученик – физик, изобретатель твердого ракетного топлива, чье имя ныне носит один из кратеров Луны, Джек Парсонс. Кроули провозгласил создание проекта «научной религии», в которой наука есть метод, а религия – цель деятельности человека. Под «научностью» он понимал создание системы эффективных практик.

Парсонс считал, что на основе религии будет достигнуто состояние человечества, которое он называл «*Вселенским Братством*». Это состояния, в котором все люди «любят

²¹ Heiler Fr. *Die Religionen der Menschheit*. Frankfurt am M.: Büchergilde Gutenberg. 1991.

²² Nikolaus von Cues. *De pacem fidei* (1453). // Heiler Fr. *Die Religionen der Menschheit*. Frankfurt am M.: Büchergilde Gutenberg. 1991. S. 676 – 677.

друг друга пламенными сердцами». Общее устремление к одним небесам. Общее понимание того, что между истинными волями не может быть конфликта, что «каждый мужчина и каждая женщина — звезда». Он говорил, что исповедуемые им религиозные воззрения скептически и экспериментальны; они основаны на индивидуальных усилиях и на достижениях, обретенных благодаря учению и работе. Современные западные системы догматичны и основаны на безоговорочном принятии и слепой вере.

Главным злом в текущем социальном устройстве Парсонс считал неверное понимание природы человека, его функционирование и отношения со вселенной.

«Предназначение человека – в том, чтобы служить Богу, познавать Бога и стать единым с Ним. Под Богом я подразумеваю Бога в Человеке, Высшее «Я», а также всю совокупность природы, всю полноту опыта. Неверное понимание этой функции ведет к бесчисленным порокам самосознания и дифференциации».

Л.Р.Хаббард был хорошо знаком с этими взглядами, и, судя по всему, многое адаптировал к своей «Дианетике» и «Саентологии».

2. Исторический генезис саентологического учения.

Исторический анализ, прежде всего, должен установить факты относящиеся к периоду возникновения сайентологического учения и его истокам.

Такие истоки действительно есть. Искать их следует в биографии Р. Хаббарда в период 1945 – 1946 гг. На это время падает его знакомство и совместная магическая работа с Джеком Парсонсом, которая получила название «Работа Бабалон».

На этот эпизод, в котором следует искать истоки саентологии указывали Фр. Кинг, М. Бут, авторы статей в периодике, о чем свидетельствует документ № LA178840.

С 1940 года Парсонс и Хаббард состояли в одном «Обществе научной фантастики» Лос-Анжелеса. Парсонс был блестящим американским химиком, одним из основателей Калифорнийского технологического института и руководителем ложи «Агапе» Ordo Templi Orientis (Орден Восточных Тамплиеров – ОТО). Парсонс являлся последователем и учеником Алистера Кроули. Именно Хаббарда Парсонс сделал партнером в своем главном магическом эксперименте. Участие Хаббарда в эксперименте подтверждается и документами: Документ № LA170102²³, Документ: № LA178840²⁴.

²³ Документ № LA170102, регистрация от 28 января 2004 г. за подписью за подписью Государственного Секретаря штата (Кевин Шелли). Регистрация подготовлена заместителем Государственного Секретаря штата Розой Р. Кардоба-Миллер (отметка на документе).

²⁴ Документ: № LA178840, регистрация от 29 января 2004 г. за подписью Государственного Секретаря штата (Кевин Шелли). Регистрация подготовлена заместителем Государственного Секретаря штата Гомером О. Сантосом (отметка на документе).

В данном исследовании важна не столько суть самого эксперимента сколько глубокое знакомство Хаббарда со взглядами Кроули. Последний, в свою очередь освоил практики и магико-мистическое учение герметического ордена «Золотая Заря». Через Парсонса Хаббард получил возможность глубокого знакомства с этими системами.

Ключевую роль в возрождении магии в частности и герметизма вообще в XX веке сыграл Орден Золотой Зари (1887 – 1923, Храм Исиды – Урании Герметического ордена Золотой Зари), основанный Уильямом Уинн Уэсткоттом (1848 – 1925), Самуэлем Лиддел Макгрегором Мазерсом (1854 – 1918) и доктором Уильямом Робертом Вудманом (1828 – 1891). Он стал «своего рода герметическим университетом».²⁵ Однако, «на всем протяжении своей деятельности Орден предпочитал скрываться под непроницаемым покровом тайны».²⁶ «Золотая Заря» учреждает несколько храмов египетских богов: Храм Исиды – Урании, Храм Ахатор (1894) (Aathoor, вариант Athoor), посвященный богине Хатор, Храм Гора в Брэдфорде и Храм Амона – Ра в Эдинбурге. Хотя Храмы посвящались египетским богам, в доктрине «Золотой Зари» причудливо переплелись нити множества легенд и мифов, и египетская версия была лишь одной из них, вплетенных в общий узор. Пытаясь документально воссоздать историю «Ордена Золотой Зари», Эллик Хоув замечает в предисловии к своей работе: «эта книга – хроника деятельности узкого круга лиц, в большинстве своем весьма скрытных... интересы и занятия вышеупомянутых лиц были в высшей степени необычны».²⁷ Основные интересы Ордена лежали в области магии и теургии, в частности, в области церемониальной, ритуальной и «энохианской магии», что видно из издания Израэлем Регарди (Ригарди) «Полной системы магии Золотой Зари» в 12-ти томах. Виден и масштаб, проделанной в ордене работы по реконструкции и актуализации магических практик. Ключевую роль в магических операциях «Золотой Зари» играл «вызов Ангела - Хранителя». Кроули впоследствии считал, что это основная операция всей магической и мистической практики. Эти представления, на наш взгляд, оказали влияние на формирование «учения о душе» в сайентологии Хаббарда, учения о тэтане.

В документе № LA170102 приводится фрагмент письма Парсонса к Кроули, где дается оценка личности Хаббарда: «Хотя у него не было соответствующего обучения в магии, у него огромное количество опыта и понимание этого. Исходя из некоторого его опыта, я сделал вывод, что он находится в непосредственном контакте с более высоким разумом, возможно с его Ангелом – Хранителем».

²⁵ Хоув Э. Маги Золотой Зари. Документальная история магического ордена, 1887 – 1923. М.: Энигма Одди-Стиль. 2008. С. 31.

²⁶ Регарди И. Полная система магии «Золотой Зари». Т. I – XII. М.: Энигма. 2011// Введение. История Золотой Зари (Первые годы). С. 34.

²⁷ Хоув Э. Маги Золотой Зари. Документальная история магического ордена, 1887 – 1923. М.: Энигма Одди-Стиль. 2008. С. 36.

По свидетельству М.Бута в 1952 году Хаббард рекомендовал своим студентам прочесть одну из главных работ Кроули: «Магия в теории и на практике». Он называл Кроули «своим очень хорошим другом». «По свидетельству сына Хаббарда, последний часто перечитывал книги Кроули и верил в возможность развития магической памяти»²⁸. Согласно учениям «Золотой Зари» и Кроули, магическая память позволяла осуществить воспоминания о прошлых жизнях и являлась фундаментом развития магической воли. Эти способности вели к пониманию «сверх – я». Впоследствии Хаббард предпринял все усилия, что бы очистить эти учения от магических следов, трансформировав их в религиозно-мистическое представление, а для практики разработал одитинг. Следует заметить, что и этим трансформациям есть параллели в мистике А.Э. Уэйта и психотерапии И. Ригарди. В психотерапии Ригарди важнейшее значение имеет молитва.

Промежуточный вывод: саентология имеет свои истоки в религиозных, мистических учениях XX века и в их магиико-религиозных практиках.

3. Функциональный анализ саентологического учения и практики.

Применение функционального метода по отношению к анализу саентологии позволит квалифицировать саентологическое учение либо как религию, либо как что-то иное.

Систематизируя функциональный анализ, начатый Э. Дюркгеймом, Д. Томсоном, Р.Д. Абрахамсом, Р. Раппапортом, М. Элиаде, А.Р. Рэдклифф-Брауном, Р. Мареттом, К. Леви-Стросом, Х. Юбером, М. Моссом, Бр.К. Малиновским, Яблоковым И.Н., продолженный А.К. Байбуриным и др. которые в разное время выделили и изучили функции религии, мифа и ритуала И.П. Давыдов систематизировал их в таблицу.

Имеются следующие функции: 1) социализации индивида; 2) интегрирующая; 3) регенерирующая (воспроизводящая) и 4) психотерапевтическая (психологического комфорта). 5) функция «внесения порядка в беспорядок»; 6) функция «поддержания существующих норм и ценностей» (регулятивная); 7) функция хаотизации – прокламации временного беспорядка (ради снятия социального напряжения – в оргиях и т.п.); 8) функция «борьбы с профанным временем»; 9) дифференцирующая; 10) адаптационная; 11) функция обмена ценностями; 12) коммуникативная; 13) медиаторная; 14) аутокоммуникативная (единства адресата и адресанта); 15) компенсаторная; 16) функция «культового узаконения мифов» (легитимирующая); 17) функция символизации; 18) функция «шаблонизации внешних форм поведения». 19) функция стратификации (иерархизации); 20) функция деонтизации (подавления индивидуальной импульсивности поведения и канализирования

²⁸ Бут М. Жизнь мага. Алистер Кроули. Екатеринбург: Ультра. Культура. 2006. С. 655.

эмоций); 21) функция хронометрии (различения и счисления временных промежутков); 22) функция сублимации (социальной психогигиены). К группе аппроксимирования принадлежат: 23) функция интериоризации; 24) солидаризирующая (психологической интеграции); 25) сигнификационная (воспроизведения культурных значений); 26) мемориализационная (обеспечивающая память предков); 27) инициационная («закрепления за индивидом новых социальных ролей»); 28) функция аккультурации – «социального освоения пространственной среды». 29) прогностическая (скорее, мантической, поскольку речь идет не о пророчествах, а о предсказаниях методом гаданий и истолкований знамений); 30) объяснительная (мировоззренческая); 31) фатическая (судьбоносная, когда слово не только запечатляет, но и «запечатывает»); 32) тестирующая (онто-диагностическая, когда мир пробуется на вкус, на слух, на ощупь и т.д.)²⁹.

При этом принципиально важно, что выделены такие специфические функции, как ритуализационная, профетическая и космизации. Эти функции представляют собой «минимум религии», в том смысле, что этот набор трудно предложить для чего-то другого. Ниже знаком «+» отмечены функции, свойственные сайентологическому учению.

Функциональный анализ религии	Функциональный анализ обряда/ритуала	Есть /нет	Названия учений и практик, выполняющих функции.
1. Самоидентификации (идентификации с социальным целым)	27. Инициационная	+	Ступени инициации: преклир, клир, ОТ, концепция Моста,
2. Ритуализация жизни	18. Шаблонирования форм поведения	+	Шаблонирование понимания (треугольник АРО). Треугольник ЗОК шаблонирование развития самоконтроля и контроля. Церемониалы, одитинг
3. Преодоления случайностей		+	Треугольник ЗОК, развитие самоконтроля и контроля.
4. Социальной интеграции (системно-интегрирующая)	2. Интегрирующая	+	Наличие объединений последователь, международная интеграция
5. Космизации	5. Космизации (упорядочивающая)	+	Реализация специальных социальных программ, формирующих стремление к совершенствованию. Треугольник ЗОК, развитие самоконтроля и контроля. Учение о «восьми динамиках».
6. Профетическая	29. Прогностическая	+	Учение о Тэтэне (профетическая, кратофания), разработанные ступени Моста (прогностическая).

²⁹ Байбурин А.К. Ритуал в традиционной культуре... С. 30-34.

7. Мировоззренческая	30. Объяснительная	+	36 аксиом саентологии.
8. Компенсаторная (22. Утешения в трудных жизненных ситуациях)	15. Компенсаторная	+	Учение о бессмертии. Концепция закона причин и следствий (36 аксиом саентологии). Обряды жизненного цикла (прежде всего, погребения)
9. Коммуникативная	12. Коммуникативная	+	Упражнения по развитию общения. Учение АРО, практики одитинга.
10. Регулятивная (23. Социального контроля посредством сакрализованных установлений)	6. Регулятивная	+	Наличие кодексов поведения для саентолога, одитора, супервайзера. Прохождение восьми динамик.
11. Дезинтеграции	7. Хаотизации	+	Учение об овертах, практики освобождения от «реактивного ума».
12. Культуротранслирующая	25. Сигнификационная и 28. Аккультурации	+	Освоение ценностей и этических норм других религий.
13. Легитимации	16. Легитимирующая	-	
14. Сотериологическая		+	Учение о бессмертии, учение о восьмой динамике, представления об освобождении и спасении.
15. Психотерапевтическая	4. Психотерапевтическая	+	Практики одитинга, группового процессинга.
16. Ценностно-интерпретирующая	11. Обмена ценностями	+	Интерпретация положений буддизма и других религий.
	1. Социализации индивида	+	Поддержка семьи. Учение АРО, практики одитинга.
	3. Регенерирующая	+	Снятие энграмм в практике одитинга.
	8. Функция «борьбы с профанным временем»	+	Концепция Моста, практики прохождения ступеней, учение о тэтане.
17. Дифференцирующая	9. Дифференциации	+	Учение о Мосте и практика его прохождения.
	10. Адаптации	+	Обучающие курсы.
18. Ауторефлексии	14. Аутокоммуникативная	+	Аутокоммуникация в учении о реактивном уме, тэтане.
	17. Символизации	+	Система символов саентологии.
	19. Стратификации	+	Стратификация на ступенях Моста, изменение статуса в организации по мере прохождения ступеней.
	20. Деонтизации	+	Учение ЗОК.

	21. Хронометрии	-	
	22. Сублимации	+	Учение о высших состояниях.
	23. Интериоризации	+	Убежденность в существовании тэтана.
	24. Психологической интеграции	+	Терапия в процессе одитинга и процессинга.
	26. Мемориализационная	+	Достижение состояние припоминания прошлых жизней посредством одитинга, учение о реинкарнации.
	31. Фатическая	-	
	32. Онто-диагностическая	+	Развитие способности чувственного восприятия вселенной.
19. Взаимозависимости		-	
20. Абсорбции		+	Диагностика и снятие энграмм как последствий социальной абсорбции.
21. Посредничества со священным	13. Медиаторная	+	Учение о тэтане, одитинг
24. Побуждения индивидов к духовному развитию		+	Концепция Моста

Обратим внимание, что мемориализационная функция заключается в хранении и транслировании памяти. Эту функцию выполняют, например, памятники архитектуры. Но сайентология, с представлением о памяти «прошлых жизней» и постулата о доступности этих воспоминаний выполняет не просто мемориализационную функцию, а гипермемориализационную функцию, что свойственно только религии.

Промежуточный вывод: Из 24 функций религии саентологии присущи 22. Следовательно, подавляющее большинство функций религии присуще саентологии, включая и специфицирующий религию набор функций: ритуализационную, профетическую и космизации. Мемориализационная функция оказывается гиперфункцией, что свойственно религиям. Функции приобретают социальное значение и через разработанную в саентологии систему обрядово-культовых практик.

4. Структурный анализ саентологического учения.

С точки зрения структуры сайентология типично субстанцианальная религия с ее культом Верховного Существа. Это представление естественно напоминает «бога философов», субстанцию, безличную и безучастную. Такие религии функционируют только

для небольшой группы интеллектуалов. Для того, что бы быть полноценной религией необходимы яркие живые представления о боге или богах, которые транслирует миф.

Однако роль наукообразного мифа в сайентологии выполняет дианетика, с ее эффективным набором практик и наукообразной системой понятий. Это просто наукообразный миф.

Следовательно, структурно в саентологии присутствуют все компоненты, свойственные обычной религии.

Промежуточный вывод (задача 1).

С точки зрения сравнительно-исторического исследования: Саентологическое учение имеет исторические прецеденты и параллели в истории религий, так и исторические истоки.

С точки зрения генезиса: саентология имеет свои истоки в религиозных, мистических учениях XX века и в их магико-религиозных практиках.

С точки зрения исследования функций: подавляющее большинство функций религии присуще саентологии, включая и специфичный их набор.

С точки зрения структуры в саентологии присутствуют все компоненты, свойственные обычной религии.

Задача 2. Выяснить, идентично ли учение Международной церкви саентологии и учение Саентологической церкви Москвы. Исповедуют ли два эти объединения одно вероучение, которое называется саентологическим (или учение саентологии).

Данные, приведенные выше, в ответе на вопрос 1.5. (страница 23 настоящего исследования), позволяет идентифицировать вероисповедание Международной церкви саентологии с Саентологической церкви Москвы.

Промежуточный вывод (задача 2). Вероучение Международной церкви саентологии и вероучение Саентологической церкви Москвы идентичны.

Задача 3. Исследовать признаки, устанавливающие наличие (или отсутствие) религиозной веры у последователей религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы».

Для прояснения вопроса о том, в какой степени можно говорить о религиозной вере последователей Саентологической церкви Москвы, в отличие от иных видов убеждений,

было проведено отдельное исследование. Был выбран способ интервьюирования, анализа и обработки результатов интервью.

Мы поставили задачи, которые необходимо решить в ходе исследования; составлен список вопросов для интервьюирования, провели интервью, систематизировали результаты, сделали выводы.

Задачи, решаемые в ходе специального исследования:

1. Определить, можно ли квалифицировать убеждения последователей Саентологической церкви Москвы как религиозную веру.
2. Определить, сохраняют ли последователи Саентологической церкви Москвы конфессиональную принадлежность и религиозную идентичность по отношению к религии, которую они исповедовали до принятия саентологического учения (в случае, если такая конфессиональная принадлежность и религиозная идентичность была в их биографии ранее).

Как упоминалось ранее, для проведения исследования мы образовали фокус-группу из десяти человек – прихожан Саентологической церкви Москвы. Для репрезентативности мы выбрали, из предоставленного нам списка прихожан Саентологической церкви Москвы (в здании церкви ведется журнал регистрации входящих прихожан, который мы запросили для выборки), штатных сотрудников, внештатных сотрудников, представителей двух уровней духовной иерархии, принятой в саентологии: «одиторов» и «священников» (как из категории «добровольных священников», так и категории «саентологических священников»). Вторым критерием выбора интервьюируемых было отнесение к трем уровням «личностных достижений», соответствующих так называемому «Мосту к полной свободе»: преклир, клир и оперирующий тэтан (используемые саентологические термины раскрываются в Приложении №1 к настоящему исследованию).

Результаты интервью с представителями Саентологической церкви Москвы были стенографированы и документированы. Каждый из последователей Саентологической церкви Москвы лично убедился в том, верно ли зафиксированы ответы на вопросы интервью, которое с ним проводили в рамках исследования. Каждый из опрашиваемых дал согласие на запись текста интервью, цитирование и упоминание при цитировании своих фамилии, имени и отчества. Ответы распечатаны, подписаны каждым участником, с которым проводилось интервью. В силу большого объема этих документов (в среднем, беседа с каждым интервьюируемым велась 60 минут и более) эти материалы могут быть предоставлены по запросу суда.

Для проведения интервью были сформулированы следующие вопросы:

1. Сколько лет Вы считаете себя последователем учения саентологии?
2. Исповедовали ли Вы какую-либо веру до знакомства с Церковью саентологии?
3. Продолжаете ли Вы исповедовать веру, к которой принадлежали ранее (если ответ на предыдущий вопрос «да»)?
4. Если не исповедуете прежнюю веру, то каковы причины принятия иных религиозных взглядов?
5. Расскажите о наиболее ярком впечатлении, которое привело Вас к принятию взглядов Церкви саентологии.
6. Какая из характеристик личности основателя саентологического учения Лафайета Рона Хаббарда, по Вашему мнению, наиболее соответствует истине (одна и более): Тэтан, Пророк, истина, Бог (с большой буквы), бог (с маленькой буквы), обычный смертный человек, великий ученый, гениальный изобретатель?
7. Можно ли сомневаться в официально представленной в Церкви саентологии биографии Лафайета Рона Хаббарда?
8. Известны ли Вам случаи, когда кто-то из последователей Церкви критически относился к какому-либо событию биографии Лафайета Рона Хаббарда?
9. Сформулируйте (по возможности кратко) основы вероучения Церкви саентологии.
10. Какое из выражений о человеке соответствует истине: человек- обычное смертное существо; жизнь человека predetermined (Богом, судьбой, кармой); человек является бессмертным Тэтаном; у человека нет сущности, которая называется душой; человек- ничем не связанный поток различных состояний сознания.
11. Является ли учение о «Мосте к полной свободе» истиной? Почему?
12. Вы можете определить свое положение на «Мосту к полной свободе»?
13. С чем Вы не согласны в учении Церкви саентологии?
14. Что такое оверты? По какой причине их следует избегать?
15. Согласны ли Вы с утверждением о существовании прошлых жизней?
16. На основании чего Вы лично убеждены в отношении существования прошлых жизней (если ответ на предыдущий вопрос- «да»)?
17. Перечислите обряды Церкви саентологии. Обязательно ли участие в обрядах?
18. Участвуете ли Вы в обрядах Церкви саентологии? Насколько регулярно?
19. Какие из обрядов Церкви саентологии не осуществляются за пожертвования?
20. Сеансы одитинга осуществляется за плату или за пожертвование?

21. Определен ли заранее Размер пожертвования? Известны ли Вам случаи внесения меньшего размера оплаты сеансов одитинга?
22. Обучаетесь ли Вы саентологическому учению?
23. Существует ли система обучения саентологическому учению? Если да, как проходит обучение? Какое время Вы посвящаете обучению?
24. Можете ли Вы вспомнить какое-либо утверждение в Писании, с которым Вы были не согласны и имели собственное мнение?
25. Вы «преклир», «клир», «оперирующий тэтан»? Вы «одитор», «добровольный священник», «саентологический священник»? Вы работаете в штате Церкви саентологии? Как называется ваша должность?
26. Занимаетесь ли Вы распространением взглядов Церкви саентологии? Можно ли быть саентологом и не распространять взгляды Церкви саентологии? Какие существуют способы распространения взглядов Церкви саентологии?
27. Получаете ли Вы плату за выполненные работы и оказанные услуги?
28. Известны ли Вам случаи отказа от получения платы за выполненные работы и оказанные услуги? Если да, по какой причине сотрудник отказывался от такой платы?

Анализ полученных данных при интервью.

Задача специального исследования 1. Определить, можно ли квалифицировать убеждения последователей Саентологической церкви Москвы как религиозную веру.

Для ответа на поставленные в рамках исследования, вопросы, были применены следующие методы религиоведческого исследования: интраструктурный, функциональный, феноменологический, компаративный, типологический методы.

Наиболее важной является часть исследования о наличии (или отсутствии) религиозной веры у интервьюируемых прихожан Саентологической церкви Москвы. Для решения этого вопроса необходимо установить признаки религиозной веры, установить, есть ли в источниках саентологического учения эти признаки, соотнести наличие этих признаков у интервьюируемых, согласно полученным данным.

Одно из наиболее распространённых в мировом и отечественном религиоведении дефиниций религии определяется как «**вера в сверхъестественное**»³⁰. Эта вера подразумевает наличие у последователей религиозной группы или объединения веры и представлений о существовании субъектов, объектов, процессов, феноменов, начал всего сущего,

³⁰ Яблоков И.М. Религиоведение. Учебное пособие. М., Гардарики, 2004 стр. 264

находящихся за пределами природно-социального, естественного мира. Вера касается за-предельного или трансперсонального содержания. Представления, сформированные на основе такой веры, всегда иррациональны, выдаются за очевидную реальность и не подвергаются сомнению.

Вера в сверхъестественное может выражаться в уверенности о существовании одушевленных существ (духов, богов, Бога, ангелов), объектов (загробного мира, рая, ада), свойств (нетления останков святых, чудотворности икон и молитв), действий (сотворение и конец мира, всевозможные чудеса).

В саентологическом учении чётко постулируется вера в существование Верховного существа: «Многие религии характеризуют Верховное Существо (будь его имя Яхве, Бог, Аллах или еще какое-нибудь другое) такими терминами, как всемогущий, всеведущий, благой, справедливый, требовательный, или они приписывают Верховному Существу другие, в целом антропоморфные качества.... Следуя религиозной стезей Саентологии, человек вступает в такую связь с Верховным Существом, которая является в подлинном смысле личной и индивидуальной»³¹. Представления о Верховном существе как важном аспекте веры в сверхъестественное широко распространено в различных религиях мира и типологически сходно с представлением о Боге в иудаизме, Святой Троицей в христианстве, Аллахе ислама, Едином платонизма и гностических религий, Брахме индуизма и т.д.

Хотя теологическая часть учения Церкви саентологии слабо проработана, это не единственная религиозная система, в которой учение о Творце мира не является предметом системной рефлексии. Например, есть религии, в которых верховная сущность может перестать участвовать в делах сотворенного им мира и перейти в статус *deus otiosus* (бога отдыхающего). Есть религиозные учения, в которых представления о Боге отсутствуют или теистическая доктрина подвергается критике. Наиболее ярко нетеистичность (понятие религиоведения о «нетеистических» религиях, в которых либо игнорируются вопросы богословия, либо данная доктрина отрицается вовсе) демонстрируют буддизм традиции тхеравады и джайнизм – религии, основатели которых жили более 2500 лет назад.

Другим аспектом доктрины, которое можно относить к религиозной вере и представлениям, является указание на то, что человек является духовной сущностью – тэтаном, нематериальным, бессмертным по природе, имеющим неисчерпаемый творческий потенциал. Тэтан не является частью физической вселенной, но обладает потенциальной способностью управлять ей. Много миллионов лет назад Тэтаны попали в плен Материи, Энергии, Пространства и Времени (МЭСТ с англ. MEST: Matter, Energy, Space, Time) и с

31 См. Теология и практика современной религии. Справочная работа, представленная Международной Церковью Саентологии. Копенгаген, 1998. С.26.

тех пор перерождаются, меняя различные (человеческие и иные) тела. Представления о существовании души (или ее аналогов за пределами авраамистических религий (иудаизм, христианство, ислам) – дживы, атмана, Ка, Ба и Ах и др.), которая может жить отдельно от тела и отделяется от него в момент смерти широко распространено – в иудаизме, христианстве, исламе, манихействе и других гностических религиях, индуизме, джайнизме и т.д.

Еще одним аспектом религиозной веры является упомянутое представление о существовании предшествующих жизней, а также постулирование существования будущих жизней. Данный элемент религиозной веры также имеет место в представлениях различных религий – индуизма, буддизма, джайнизма, у приверженцев ряда эзотерических течений – каббалы, суфизма, многих движений «нью-эйдж» и др.

Теперь проанализируем данные интервью по упоминаемому критерию – присутствует ли в утверждениях десяти респондентов убежденность и вера в существовании сверхъестественных сил, существ, феноменов, процессов, закономерностей, находящихся за пределами эмпирического мира, а также другие элементы религиозной веры.

Все интервьюируемые указывали на важнейшую, фундаментальную часть своих убеждений: для них человек – это «духовное существо». В ответах интервью было показано, что понимание человека как «духовного существа» включает элементы представлений о том, что оно может находиться вне тела даже при жизни, при этом управлять телом. Интервьюируемые называли это явление «экстериоризацией». Ответы респондентов показывали убежденность в том, что после смерти «духовное существо» отделяется от тела, как правило, присутствует около места своей смерти или в месте, где находятся его родственники. Все интервьюируемые, в вопросе о человеке исключили интерпретацию человека как «обычного смертного существа» и указали, что человек обладает бессмертием.

«В тот день у меня появилось осознание, что я и есть духовное существо, раньше мне казалось, что я тело, у меня что-то духовное есть, что может куда-то улететь, куда-то уйдет, а тут я поняла, что я и есть вот эта личность, вот это сознание, что я всем этим управляю, что я отдельна от плоти» (Тенюх-Юраева Юлия Константиновна).

«Раньше я не понимала, что я духовное существо. Я, как и все люди, считала, что я тело. У меня есть тень, и там всё такое, что я тело. И я не понимала, что у меня есть духовная основа какая-то. Когда я поняла, что я духовное существо, что Саентология примерно через несколько месяцев после знакомства» (Дадашева Наталия Давидовна).

«Это явление экстериоризации, когда человек может существовать без тела, выйти из тела и тогда ничто лучше не убедит, что он является духовным существом, когда он вдруг обнаружит, что он действительно вне своего тела. И деятельность саентологии направлена именно на работу с духовным существом, не с телом, не с какими-то аспектами его жизни, а именно с духовным существом» (Карпов Алексей Михайлович).

«Человек является духовным существом, его жизнь не прекращается после смерти. Это основной религиозный постулат в Саентологии. Это то, что мы называем Тэтаном».

«Человек это душа и тело, сама личность это бессмертное существо. Мы исключаем обычное смертное существо. Человек является бессмертным тэтаном» (Мальчиков Вадим Викторович).

Все опрашиваемые демонстрируют веру в существование прошлых жизней. Для одного из десяти данная вера основана на внешнем авторитете, все остальные утверждают, что убедились в подобных представлениях, «на собственном опыте», «вспоминая» в сеансах одитинга фрагменты своих собственных «прошлых жизней».

«Я сама наблюдала это (существование прошлых жизней) в своем одитинге и в одитинге других людей. Причем я абсолютно не сомневаюсь, потому, что даже бывает, что некоторые вещи совпадают у разных людей, которые никогда даже не знали друг друга, ну, по крайней мере, не знали, что когда-то, где-то в прошлых жизнях что-то было. Есть какие-то войны, ситуации, места о которых говорят разные люди, и некоторые совпадения прямо видишь. Я могла убедиться в этом сама» (Дадашева Наталия Давидовна).

«Я в одитинге попадала в инциденты из прошлых жизней. Это было достаточно четко, действительно осознаешь, что это было. Я встречалась, сталкивалась с этим. У меня есть личный опыт» (Хильман Наталья Николаевна).

«Я в одитинге вспомнил свои прошлые жизни. Поехал и проверил, что я жил. Это было не так давно и можно было проверить документы. Дом посмотреть. Это было самое впечатляющее. Вы меня спрашивали, какой момент для меня был самым впечатляющим, мы говорили об этом, как и с чего началось. А это было лет через 15 после того, как я стал саентологом, где-то в 2009 году я получил эти данные и я проверил их. Это не является обычной практикой среди саентологов, проверять такие вещи, но иногда попадаются такие данные, которые можно проверить. Это никто не запрещает. Это меня потрясло. Одно дело, что ты просто воспринимаешь, а тут ты видишь доказательства. Это было одним из сильных эмоциональных переживаний» (Мальчиков Вадим Викторович).

Следующим элементом, с которым связан феномен религиозной веры, является **религиозное обращение**. Оно проявляется в отождествлении верующего с какой-либо религией, либо с рождением в силу существующих обычаев, либо в результате перехода из иной веры, либо в результате сознательного решения. Религиозное обращение подразумевает безоговорочное принятие системы ценностей и постулатов данной религии, а также вхождение в общину последователей данной религии. Данный фактор имеет большое значение для исследования новых религиозных движений (к которым в религиоведческой литературе принято относить церковь саентологии), в отличие от традиционных религий. «Традиционные религии исповедуют многие поколения народов данной страны, региона, на-

ции и т.д. При этом приобщение к вере происходит постепенно - через семейное воспитание, культурные и национальные традиции, образование»³², то многие члены новых религиозных движений, как правило, верующие первого поколения.

До своего вступления в новые религиозные движения большинство их будущих членов находятся в состоянии духовно (религиозно) ищущих. Исследование социологами и психологами религии особенностей этого процесса показывает сложность, остроту и драматизм внутреннего мира личности, принимающей решение стать последователем нового религиозного движения. И хотя исследователями отмечается множество форм обращения (внезапное, постепенное, контактное, бесконтактное и др.), этот феномен находится среди особых объектов внимания при изучении новых религиозных движений.

Оставляя в стороне дискуссии по поводу того, почему при изучении новых религиозных движений пристальное внимание уделяется вопросу внезапного религиозного обращения³³, отметим факт его наличия именно как религиозного, в связи с опросом прихожан Саентологической церкви Москвы.

Большинство интервьюируемых на вопрос о том, что привело к принятию взглядов саентологии, указали, что до принятия саентологической доктрины они находились в состоянии духовного поиска. В ходе интервью большинство участников утверждали, что в момент знакомства с саентологией, в процессе самостоятельного изучения саентологических текстов или участия в работе групп по изучению основ доктрины, испытали яркие эмоциональные переживания.

У одной из десяти опрошенных родители принадлежат к саентологической церкви, поэтому она демонстрирует постепенность в принятии выбора о религиозной идентичности и присоединении к церковной организации саентологов.

Один из участников интервью настаивал на рациональности своих убеждений, о том, что выбор был результатом разумного решения, проверки фактов («я не могу сказать, что я принял Саентологию настолько догматично, я постепенно соглашался с какими-то постулатами, которые были частью моего опыта или реальности. Т.е. это происходило очень постепенно» - Мальчиков Вадим Викторович), утверждал, что он не считает для себя правильным верить какому-либо внешнему авторитету, но при этом его высказывания свидетельствуют о религиозной вере. Например, он считает человека бессмертным существом, принимает мифологему о том, что «большинство людей забыли, что они являются бессмертными тэтанами», рассуждает о воздаянии, безоговорочно принимает учение саентологии («в самом учении я не найду то, с чем я не согласен. Это единственная вещь, в

³² Кантеров И. Я. «Новые религиозные движения в России и США: сравнительный анализ» // Религиоведение, № 1 (2001) С. 61 – 72.

³³ Еленский В. Новые религиозные движения зоны обеспокоенности // Религия и общество. -2003. -№7.

которой я не нашел противоречий»), считает альтернативные варианты биографии Л.Р. Хаббарда «чёрной пропагандой» и т.д. В данном случае перед нами случай постепенного религиозного обращения, что подтверждается фактом идентичности с учением саентологии и религиозной организацией.

Еще один участник интервью утверждает о постепенности принятия саентологии, однако в высказывании об этом есть амбивалентность: «У меня это было постепенно. Я в саентологии 20 лет практически. Меня эта уверенность, что саентология это верное решение никогда не покидала. Оно меня убедило сразу» (Пузырина Людмила Константиновна). Сразу или постепенно произошло обращение, из ответа не очень понятно.

Остальные семь опрошенных указывают на яркое впечатление в жизни, которое привело к принятию саентологической доктрины, и могут определить, в какой момент их жизни это произошло:

«Это нереальные были чувства, эмоции. Помню, я выхожу в тот день из миссии ... и понимаю, что я и есть духовное существо, я причина, я всё это создаю. Я духовное существо, во мне есть часть Бога, и это настолько меня вдохновило, эту радость я никогда не забуду, это духовное переживание, у меня появилось такое стабильное данное в жизни, какими на самом деле я способностями обладаю, к чему мне стремиться. Это был переломный момент в моей жизни» (Тенюх-Юраева Юлия Константиновна).

«Я поехала в родной город и получила 50 часов одитинга. Я еще не совсем понимала, как он работает, но с каждым днем я чувствовала прилив энергии, мне становилось все лучше и лучше, я просто шла, и мне было хорошо, а до этого у меня не было такого состояния. И я поняла, что это что-то хорошее. Я тогда взяла еще несколько книг, в том числе Дианетику, начала читать и стала находить ответы, которые я просто искала и не могла найти» (Хильман Наталья Николаевна).

Следующим феноменом, относящимся к религиозной идентичности и вере является **отношение к основателю религии** (основателю религии, харизматическому религиозному лидеру). Такое отношение, как правило, для членов религиозной группы или объединения, является восторженным и некритическим. Распространены идеалистические представления по отношению к лидеру. Он может объявляться совершенным человеком, как образ пророка Мухаммада для последователей ислама, или Богом, как образ Иисуса Христа, Богочеловека, не имеющего греха, для христиан. Исторический Будда для буддистов – безусловный авторитет, хотя он настаивает, что ключевым в восприятии и познании мира является не внешний источник, а собственный опыт («Будьте светильниками сами себе»). Факты биографии лидера, как правило, унифицированы; взгляды на иные, альтернативные факты биографии основателя считаются неверными, апокрифическими,

они соотносятся с воздействием враждебных сил, желающих очернить сообщество верующих.

Результаты исследования саентологии показывают, что отношение к личности Л.Р. Хаббарда вышло за рамки обычного уважения и приобрело черты культового отношения. Во всех саентологических офисах (в том числе в Москве) большое количество портретов Л.Р. Хаббарда, другие изображения и фотографии, указывающие на факты его биографии, стены украшают цитаты из его речей. Отличительная особенность любого культового здания саентологов – мемориальный кабинет Л.Р. Хаббарда, в котором воспроизводится обстановка кабинета, в котором он работал, предметы и книги расположены таким образом, чтобы указать на незримое присутствие ушедшего лидера. В церкви саентологии есть критическое отношение к альтернативным биографиям Хаббарда.

Все опрошенные последователи Саентологической церкви Москвы выражали особые формы отношения к личности основателя учения. В тексте интервью встречаются такие определения его фигуры как «друг», «божественное существо», «источник истины», в разговоре по отношению к нему употребляются превосходная степень: «необыкновенный», «очень пронизательный, даже на редкость», «великий» и др. Все опрошенные указали, что Л.Р.Хаббард – бессмертный тэтан, однако никто не согласился соотносить его с Богом (с большой буквы); большинство интервьюируемых не согласны также с тем, что Хаббард – один из множества богов.

«Я до сих пор не могу понять, как в человеке там много всего воплощено. Для меня это человек, но необычный, необыкновенный. Тэтан да, пророк, для меня это божественное существо» (Пузырина Людмила Константиновна).

«Для меня он тэтан, который постиг истину. И теперь пытается до нас всех донести это» (Дадашева Наталия Давидовна).

«Для меня, во-первых, (Хаббард) это тэтан, это духовное существо и все-таки это, наверное, выше, чем человек, потому что он основатель этой религии, поэтому я не могу сказать, что это просто человек или просто ученый там какой-то. Для меня это все-таки духовное существо, что-то высшее» (Работнёва Галина Витальевна).

«Я не соглашусь с тем, что Рон это Бог, что это культ, ему надо служить. Мы проявляем уважение к нему как создателю. Да, мы действительно даем подтверждение ему, что он создал эту религию, эту надежду, эту возможность для всех нас. Мы уважаем его и это проявление уважения. В этом нет слепого поклонения» (Карпов Алексей Михайлович).

Все интервьюируемые не признают никаких иных взглядов на биографию основателя, чем та, которая представлена в официальной доктрине. Некоторые пытаются находить подтверждения фактам официальной биографии – посещают места, где Хаббард жил,

делают запросы в суды и другие инстанции, и во всех случаях находят подтверждение верности официальных данных. Никто из респондентов не упомянул, что в их церковном окружении есть люди, которые разделяют иную точку зрения на отдельные факты жизни основателя саентологии. Один участник интервью отметил, что альтернативные биографии есть результат «чёрной пропаганды».

«Если человек все это создал, он сам не может быть плохим. У меня нет причин сомневаться в истинности его представленной биографии» (Сотонина Маргарита Владимировна).

«Хаббард про себя говорит, что он путешествовал, и тут идет описание какого-то юнги, который его знал, и он рассказывает какой он был. Ну мне кажется, что сомнений нет. Ну, а зачем ему врать? Зачем? Просто есть варианты альтернативных биографий» - (Орлова Елена Вячеславовна).

Еще один критерий, относящийся к религиозной вере – **отношение к сакральным текстам религии**. Пока жив основатель религии, священным текстом может являться он сам и его речь. В иных случаях основатель религии указывает на наличие священного текста, переданного ему Богом, богами, ангелами (фигура Моисея, получающего Тору на горе Синай; основатель ислама Мухаммад (текст Корана был запечатлён в сердце); основатель Церкви Иисуса Христа Святых последних дней Джозеф Смит получил указание отыскать священный текст, в результате чего появляется Книга Мормона), либо авторство текста затеряно в традиции, или текст признаётся существующим извечно (Веды; подобные же интерпретации встречаются в исламе по отношению к Корану, а в иудаизме – к Торе).

После смерти основателя религии текст постепенно канонизируется, параллельные редакции священного текста постепенно устраняются, объявляются апокрифами или запрещаются к прочтению. Канонический текст приобретает особый статус, его почитают, периодически прочитывают полностью, внимательно изучают и возвращаются к нему снова и снова. В случаях каких-либо сомнений верующие доверяют тексту более, чем любому, включая собственному, мнению.

Священными текстами в саентологии считаются книги Л.Р. Хаббарда и записанные на магнитофон записи его лекций. Эти тексты обширны, их счет идет на тысячи (саентологи насчитывают 40 миллионов написанных слов). Существует практика обучения этим текстам, которая устроена систематически и хорошо администрируется. Кроме этого, в ходе воскресной проповеди (один из обрядов церкви саентологии) обязательно зачитывается какой-либо текст, составленный Хаббардом, или прослушивается одна из его лекций, записанных на магнитофон. Тексты изучаются последовательно, в соответствии с уровнем

продвижения по «Мосту к полной свободе», нельзя приступить к изучению определенного текста, не достигнув соответствующего положения на Мосту.

Интервьюируемые демонстрировали особое отношение к текстам Л.Р.Хаббарда, отмечали последовательность, разумность и мудрость, запечатленную в Писании (принятое в церкви саентологии название). На вопрос о возможности критического подхода к текстам Писания или даже к отдельному положению, в отношении которого они могли бы иметь собственное мнение или не быть согласными с ним, все до единого участники интервью ответили отрицательно. Несколько участников отметили, что они могли что-то не понимать в Писании, но дальнейшее изучение текстов (или продвижение по «Мосту») раскрывало им это понимание:

«У меня был такой момент, когда я не согласилась (с определенным положением текста Писания). Но потом жизнь привела меня к тому, что я не правильно не согласилась. И когда я согласилась, в соответствии с тем, что там написано, то начала разрешать вопросы, которые меня приводили в тупик» (Яковчик Ирина Владимировна).

«Я помню, у меня было резкое несогласие (с определенным положением текста Писания). Через несколько лет, я увидел, как более опытный саентолог применяет это. Я увидел, что дисциплина применения была другой. Слова были те же, действия были практически правильные, но не хватало дисциплины применения, навыков другого типа. И в его руках это работало. Когда я получил эти навыки, у меня тоже стало это работать» (Мальчиков Вадим Викторович).

«Могут быть несогласия, но потом обнаруживается, что это из-за непонятого слова. Тебе присуща эта истина изначально и у тебя есть отклик на это» (Тенюх-Юраева Юлия Константиновна).

«Когда что-то читаешь, оно вполне может вызывать такую реакцию. Это бывает до тех пор, пока ты не попытаешься это проверить, применить это, и убедит тебя, что так оно и есть. Мне пока не подалось ничего ложного» (Карпов Алексей Михайлович).

Доктрина воздаяния, как правило, также является элементом религиозной веры в большинстве религиозных систем (за исключением некоторых «ересей», например, либертинизма в раннем христианстве). Вера в то, что Бог оценивает поступки и заказывает за грехи, или во всеобщность Суда над человечеством и отдельным человеком, является частью доктрин иудаизма, христианства, ислама, зороастризма и других религий. Доктрина воздаяния иногда предстаёт в объективированной форме, когда в качестве «судебного исполнителя» выступает вселенский закон, устанавливающий причинность. Примером такой доктрины является учение о карме в индуистских религиях, буддизме и джайнизме. В джайнизме, помимо учения о карме, существует представление о высшем этическом законе, по которому людям воздаётся за поступки, связанные с причинением вреда другим

живым существам, и напротив, карма не имеет власти над человеком, когда он искоренил в себе не только склонность, но и практику любого насилия. В этой уважаемой религии до сих пор существует обет, позволяющий принять добровольную смерть от прогрессирующего поста. Но воздаянием за такую веру и действия считается пребывание в высших небесах джайнской космологии.

Саентологическая концепция воздаяния исключает высший суд Верховного существа, но основана на объективированном представлении о возмездии за совершённые проступки. Единицей неправильного поступка считается «оверт», который в саентологическом учении считается аналогом понятия греха в христианстве. Оверты ухудшают перспективы не только личные, но и всеобщие. Но наихудшим образом они сказываются на перспективах человека. За овертом следует самоограничение свободы, не позволяющее человеку духовно расти. Следствием оверта является самоустранение человека от коммуникации, и чем сильнее оверт, тем более человек вредит самому себе, оставаясь в одиночестве. Результатом некоторой суммы овертов, которые человек совершил, выступает «плохое следующее рождение», деградация, ухудшение способностей и т.д. Развивая эту тему, одна из интервьюируемых прихожанок Саентологической церкви Москвы рассуждает: «если человек совершил много овертов, то в следующей жизни человек может остаться просто духом и даже не быть способным вступить в контакт с телом, остаться бесплотным духом» (Яковчик Ирина Владимировна).

И хотя метафизические идеи (например, вопрос о том, что именно произойдет с человеком в будущей жизни) в церкви саентологии развиты слабо (у саентологов присутствует особый акцент на улучшении этой, а не гипотетических жизней), концепция воздаяния разработана, и саентологи её принимают.

«Нарушая свой внутренний кодекс, ты начинаешь себя корить и уменьшаешь свои способности. Чем больше оверт – тем сильнее ты себя ограничиваешь. Если ты текущую жизнь прожил плохо, она была преступной – в следующей жизни, человек может попасть в неблагополучную семью, он будет сам себя ограничивать от того, чтобы жить лучше» (Сотонина Маргарита Владимировна).

«Оверты» влияют не на тело, а влияют на дух. Поэтому то, что мы совершаем в прошлых жизнях, оно все еще с нами и надо с этим что-то делать» (Карпов Алексей Михайлович).

«Не получается удерживать себя, он (человек, совершивший оверт) начинает наказывать (себя), начинает болеть, у него развиваются странные болезни, которых вовсе можно избежать, если вовремя от этих овертов избавиться. У нас есть специальные процедуры избавления от этих овертов и висхолдов. И вот эти внезапные уходы, смерти, я так считаю, что все это из-за овертов» (Орлова Елена Вячеславовна).

Промежуточный вывод специального исследования 1: Интервьюируемые прихожане Саентологической церкви Москвы демонстрируют наличие религиозной веры и убеждений, в отличие от других видов убеждений, например, научных, одним из критериев которых является способность критической оценки. И хотя многие из них считают свою веру построенной на рациональных, «научных» началах (само слово саентология переводится буквально как «учение о науке»), проведенный анализ показывает, что факторы наличия религиозной веры и религиозного мировоззрения присутствуют.

Задача специального исследования 2. Сохраняют ли последователи Саентологической церкви Москвы конфессиональную принадлежность и религиозную идентичность по отношению к религии, которую они исповедовали до принятия саентологического учения (в случае, если такая конфессиональная принадлежность и религиозная идентичность была в их биографии ранее).

В саентологическом учении есть утверждение о том, что человек, начинающий дианетическую или саентологическую практику, может сохранять принадлежность своей религии и продолжать идентифицировать себя с ней. Сама по себе данная позиция, отрицающая исключительную лояльность – фактор, имеющий место в других религиях. Можно привести для примера случаи, когда в результате религиозного синкретизма возникает ситуация, в которой представители одной религии могут отправлять определенные ритуалы в другой (наиболее яркий пример – Япония, где смешение японских школ буддизма и синтоизма приводит к тому, что браки могут заключаться в синтоистских храмах, а погребальные обряды проводиться в буддийских). Другие дальневосточные религии и культуры также допускают подобное смешение (множество таких примеров дает китайская культура). Множество примеров синкретизма и поклонения другим богам, можно найти в индуистских религиях. Среди современных практик, пришедших из буддийских стран (например, Мьянмы и Шри Ланки) в США, Европу, Россию, например, практика випассаны объявляется внеконфессиональной. Эту систему буддийской медитации, по утверждению С.Н.Гоенки, который разрабатывал основы этой практики для мирян в небуддийских странах, могут практиковать представители любых религий и конфессий. Гоенка считал, что эта практика основана на науке, поэтому не может принести вред чьей-то вере или религиозной идентичности. В иудаизме, где ислам считается последовательным монотеизмом, допускается молитва иудея в мечети. Подобные примеры есть, хотя и не распространены, в некоторых христианских конфессиях. Например, в Армии спасения допускается (хотя и не приветствуется) «двойное членство», когда христианин сохраняет членство в другой конфессии.

Церковь саентологии, которая построена на универсалистских началах, не смущает исходная принадлежность к любой другой религии. Правда, это может приводить к разногласиям по поводу того, что «двойное членство» может признаваться в саентологии, но не приниматься в другой религии, с которой идентифицировал себя человек до знакомства с саентологическим учением.

Из интервьюируемых последователей Саентологической церкви Москвы один утверждал, что учение саентологии помогло ему лучше понять православную веру (до знакомства с саентологией он придерживался материалистического мировоззрения, связь с религией отрицает). Он читает православные книги, прочел Новый Завет, иногда ходит в храм. Но в итоге он сказал, что «моей церковью, моим вероисповеданием является Саентология».

Одна прихожанка принадлежала Греко-Католической церкви, но осознанно приняла саентологическую религию, хотя процесс перехода занял длительное время.

Другие интервьюируемые отрицали в отношении себя явную идентификацию и принадлежность к иной религии ранее. Двое из респондентов пришли к саентологии, будучи неверующими, один происходил из семьи саентологов, один отмечает, что перестал исповедовать православную веру еще до знакомства с саентологией, четверо были не воцерковлёнными православными и признают, что сделали своим осознанным выбором саентологическую религию, а православное исповедание осталось в прошлом. При этом все интервьюируемые проявляли уважение к любым религиям, религиозным учениям, основателям религий.

Промежуточный вывод специального исследования 2. Среди интервьюируемых не было установлено так называемое «двойное членство». Некоторые прихожане допускают для себя посещение храмов иных религий, но не являются воцерковленными членами этих религий. Тем не менее, нам известны факты, когда саентологи продолжают «двойное членство» и идентичность. В подобных случаях им следовало бы поинтересоваться, как на подобную практику смотрят духовные руководители не саентологических конфессий, и сделать выбор. Принцип открытости саентологии для людей любых убеждений и религиозных взглядов засвидетельствован и в других религиях, и это не является чем-то новым для религиоведческой науки.

Задача 4. Определить, есть ли вероисповедание в Саентологической церкви Москвы, а также то, насколько ясно и непротиворечиво последователи Саентологической церкви Москвы знают и понимают основы своего вероучения.

Вероучение саентологии, на наш взгляд, излагается ясно во многих саентологических изданиях и религиозно-научной литературе³⁴. Элементы вероучения Церкви саентологии легко узнаваемы и отличны от вероучения любой другой религиозной организации, за исключением организации «Свободная зона», возникшей в результате раскола в Церкви саентологии в 1982-1983 годах.

Вероучение Саентологической церкви Москвы не отличается от других саентологических организаций и унифицировано во всём, вплоть до деталей. Применяемая в теории и практике саентологов «Стандартная технология» означает точное следование Писанию, не допущение каких-либо отклонений от него и вольных толкований. Для саентологов важно, чтобы все аспекты доктрины и практики всегда полностью соответствовали тому, что написал Л.Р. Хаббард³⁵.

Во многих саентологических изданиях излагаются основы вероучения. Эти основы повторяются из книги в книгу. Исследуя саентологическую литературу, мы убеждались в этом многократно. Можно говорить о наличии вероучения, а также о том, что оно носит ясный и непротиворечивый характер. Пример подобного изложения можно найти в следующей книге: Теология и практика современной религии. Справочная работа, представленная Международной Церковью Саентологии. Копенгаген, 1998.

Среди источников Саентологической церкви Москвы вероучение изложено в документе «Сведения об основах вероучения Саентологии и соответствующей ему практике, подписанные Президентом Местной религиозной организации «Саентологическая церковь Москвы» А.Ю. Лычкиным» за 2008 год. В разделе «вероучение Саентологии» содержатся ключевые положения саентологической веры: «В Саентологии отсутствует свод догм, в которые последователю Церкви Саентологии предписывается верить; нет и разработанного учения о природе Бога. Бог понимается как Верховное существо или Создатель Вселенной, существование которого принимается не на веру, а постигается в результате постепенного продвижения по ступеням саентологического обучения. И по постижении восьмой (высшей) динамики происходит понимание бесконечности Бога и своей связи с ним. В то же время считается, что Бог помогает тем, кто помогает себе сам. Ключевым положением Саентологической теологии является вера в то, что каждый человек является бессмертной духовной сущностью, хорошей в своей основе, которая живёт множество жизней и имеет потенциально бесконечные способности и способность к бесконечному совершенствованию. Саентологи называют духовную сущность человека словом «тэтан»

³⁴ Например, см. Современная религиозная жизнь России. опыт систематического описания. Т. IV / Отв. ред. М.Бурдо, С.Б.Филатов. Автор – В.Пореш. М, Логос, 2005, с.230–244.

³⁵ См. Инструктивное письмо ОХС по организационной политике от 29 сентября 1982, Искажение Дианетики и Саентологии.

(от греческой буквы «тэта»). Согласно религиозной доктрине Саентологии, духовную свободу можно обрести только следуя пути, описанному в Писании, без отклонений. Путь духовного совершенствования подразделяется на уровни, идущие в строгой последовательности и описанные в Саентологическом Писании.

Два самых главных направления применения Саентологии в плане духовной практики – это одитинг и изучение саентологического Писания («обучение»). Согласно Писанию, чтобы обрести полную духовную свободу, человек должен проходить как обучение, так и одитинг.

Одитинг состоит из выстроенных в определенной последовательности религиозных услуг, направленных на работу с человеком. В практике одитинга обученный посвященный в сан священник, или священник, находящийся на обучении, – их называют одиторами, – помогает человеку обнаруживать области физических и душевных страданий прошлого и освободиться от их влияния. Одитинг, подобно исповеди в других религиях, проводится в доверительной обстановке, при участии лишь одитора и человека, который получает одитинг. Во время проведения одитинга человек находится в полном сознании, к нему не применяются ни гипнотическое внушение, ни наркотики, ни психиатрические препараты.

Согласно учению Саентологии, достичь окончательного проявления своей сущности и правильного отношения к своей жизни можно только постепенно, по мере продвижения по 15-ти уровням одитинга и достижения состояния «оперирующего тэтана» (ОТ). Оперирующим тэтаном считается человек, избавившийся от страданий прошлого и ставший полностью самим собой.

Обучение состоит из курсов, на которых под внимательным наблюдением специалистов проводится изучение письменных материалов и лекций, вкуче составляющих Саентологическое писание, а также просмотр фильмов, демонстрирующих работу саентологических принципов в жизни. Эти курсы преимущественно представляют собой глубокий анализ религиозной философии Саентологии и изучение того, как использовать философские принципы в жизни.

В Саентологии существует также система этики, вспомогательная по отношению к двум вышеописанным основным практикам. Она представляет собой применение серии предписанных шагов, которые направлены на то, чтобы постепенно повысить потенциал выживания самого человека, его семьи, группы, любой деятельности или части жизни. Са-

ентологическая этика и ее кодексы согласуются с нравами и юридическими кодексами общества»³⁶.

В саентологическом учении не разработано учение о Боге³⁷. Примеров не разработанности или отсутствия учения о Высшей сущности достаточно в исторических религиях мира, о чем упоминалось ранее. Кроме этого, как утверждалось ранее, религии подразделяют на «ортодоксальные» и «ортопраксические». В первых разработке правильного учения о вере уделяется большое внимание, во вторых – нет, но уделяется обширное внимание практике. Пример буддизма традиции Тхеравады даёт понимание того, что абстрактные рассуждения о высших началах являются «диттхи», мнениями, вариантов которых может быть множество, и они вредят, а не способствуют духовному развитию человека³⁸.

В отличие от теологии, в саентологической доктрине весьма значительно развита религиозная антропология. Человек не есть часть физической вселенной, но обладает потенциальной способностью управлять этой вселенной, состоящей из Материи, Энергии, Пространства и Времени (МЭСТ – с англ. MEST: Matter, Energy, Space, Time)³⁹.

Человеку и его духовному пути уделяется большое внимание. Так, учение о «Восьми динамиках» и учение о «Мосте к полной свободе» представляет собой две схемы, описывающие путь человека от «мирского» состояния к достижению сакрального.

Учение о восьми динамиках представляет собой естественную потребность в выживании и самораскрытии до высшего состояния. Первая динамика – стремление к существованию в качестве самого себя, как индивидуума; вторая – стремление к выживанию посредством реализации способности творить, что включает семью и воспитание детей; третья динамика – стремление к выживанию посредством группы индивидуумов или в качестве группы; четвертая – стремление к выживанию посредством всего человечества и в качестве всего человечества; пятая – стремление к выживанию в качестве форм жизни и с помощью форм жизни, таких как животные, насекомые, рыбы и растения; шестая – стремление к выживанию физической вселенной и с помощью физической вселенной, а также каждой из ее составных частей; восьмая – стремление выживать в качестве духов-

³⁶ Сведения об основах вероучения Саентологии и соответствующей ему практике, подписанные Президентом Местной религиозной организации «Саентологическая церковь Москвы» А.Ю. Лычкиным, 2008.

³⁷ См также: Теология и практика современной религии. Справочная работа, представленная Международной Церковью Саентологии. Копенгаген, 1998. С.133-134

³⁸ См., например, одну из сутр Палийского канона Малая сутра о советах Малункье, MN.63 <http://dhamma.ru/canon/mn/mn63.htm>

³⁹ См. Теология и практика современной религии. Справочная работа, представленная Международной Церковью Саентологии. Копенгаген, 1998. С. 17-19.

ного существа или стремление выживать ради самой жизни; стремление к существованию в качестве бесконечности.⁴⁰

Путь к духовному освобождению, постепенному продвижению к восьмой динамике называется в саентологии «Мостом к полной свободе», который включает в себя определенные религиозные практики, позволяющие прийти к этой свободе⁴¹.

Разработанность учения о человеке, внимание к человеку и обществу, а также то, что, согласно саентологическому учению, человек в следующей жизни возвращается снова в этот мир, даёт объяснение тому, почему саентологи обладают активной жизненной позицией и уделяют большое внимание социальной работе⁴².

Саентологическая церковь, как и любая религиозная организация, имеет свои религиозные символы, с помощью которых она пытается отразить, с использованием материальных объектов, суть и основы своего вероучения:

- восьмиконечный крест, состоящий из двух перекладин (четырёх концов) и четырёх лучей и представляющий восемь частей или динамик жизни, посредством которых каждый человек стремится выживать. Эти части символизируют восемь динамик.⁴³

- два треугольника, на которые наложена латинская буква S (первая буква слова «Scientology»). Нижний треугольник (вершины которого) символизируют дружеское расположение, реальность и общение. Верхний треугольник - знание, ответственность, контроль. В целом данный символ означает, что «участвуя в деятельности саентологической религии, человек может постоянно увеличивать свое знание жизни, а также чувство ответственности за нее и контроль над нею»⁴⁴.

- треугольник (греческая буква Δ - дельта), разрезанный на четыре полосы, означающий ранний символ Дианетики. Четыре полосы означают четыре первые динамики существования, описанные в Дианетике.

Подводя итог, мы можем отметить, что вероучение Саентологической церкви Москвы включает следующие основные доктрины:

- существование Верховного Существа – Бога;
- учение о тэтане – духовной сущности человека;

⁴⁰ Теология и практика современной религии. Справочная работа, представленная Международной Церковью Саентологии. Копенгаген, 1998. С. 22-25

⁴¹ Теология и практика современной религии. Справочная работа, представленная Международной Церковью Саентологии. Копенгаген, 1998. С. 55-56.

⁴² Подробнее см. Элбакян Е.С. Социальная значимость саентологии и активность саентологического сообщества в современной России. М., 2012.

⁴³ Что представляет собой саентологический крест? // Режим доступа:

<http://www.scientology.org/ru/faq/background-and-basic-principles/what-is-the-scientology-cross.html>

⁴⁴ Церковь Саентологии. Ознакомление с церковными службами. [б/м], 1999. С.19.

- возможность общения с Верховным Существом и продвижение человека по пути к восьмой динамике – бесконечности;
- учение о бессмертии любого человек благодаря бесконечности жизни тэтана во многих телах;
- истинность писания, состоящего из книг и записей лекций основателя Саентологической церкви Л.Р. Хаббарда;
- святость и непогрешимость религиозного авторитета Л.Р. Хаббарда.

Интервьюируемых мы просили рассказать об основах вероучения церкви саентологии, которое полностью и безоговорочно принято в Саентологической церкви Москвы. Все участники независимо друг от друга излагали основные доктрины достаточно ясно и полно.

На первом месте у девяти прихожан Саентологической церкви Москвы было упомянуто учение о человеке как духовном существе, не тождественном своему телу, обладающем бессмертием тэтана. Исключением в том, с чего начать изложение основ вероучения была прихожанка, до саентологического учения получившая богословское образование в семинарии Греко-Католической церкви. Она на первое место поставила существование Бога. Многие указали на оптимистическую антропологию, обладающую важным статусом в учении саентологии о человеке: «человек в основе своей хороший». Многие упомянули о вере церкви саентологии о существовании предыдущих жизней, восьми динамиках существования, существовании Моста к полной духовной свободе. На отдельный вопрос, на чем строится уверенность в истинности учения о Мосте, большинство ответило «личный опыт», подтверждающий верность разработанной Хаббардом технологии. Многие указывали на особый авторитет Хаббарда. Несколько интервьюируемых упоминали о символах саентологии и раскрывали их значение. Большое значение имело для большинства прихожан Саентологической церкви Москвы (это отметили 7 из 10) учение о помощи ближним.

«Следующее, конечно, это помощь ближнему. Это то, что саентология, одна из заповедей это то, что помогает людям стать самим лучше, помогает, чтобы окружение стало лучше. Я думаю, что конечный пункт это стать как духовное существо чище, выше и ближе к Верховному Существо, ближе к Богу стать. Т.е. чтобы твоя жизнь и все, что ты делаешь, служило людям, служило ближнему твоим и, чтобы всем вместе сделать этот мир лучше» (Работнёва Галина Витальевна).

По поводу учения о Боге несколько последователей указали на то, что достигнуть познания Бога можно будет после раскрытия первых семи динамик: «В саентологии есть технология для развития любой из восьми динамик, каждую из них можно улучшить. Са-

ентология работает с семью динамиками. Восьмая – это Бог. Восьмая просто обозначена в саентологии как динамика, ради, которой мы живем. Я читал у Хаббарда на эту тему то, что когда вы восстановите полностью свои возможности и разовьете свои возможности как духа, как тэтана, то тогда вы сами сможете понять, что такое Бог» (Мальчиков Вадим Викторович).

Промежуточный вывод 4. Несмотря на утверждение о том, что в учении саентологии нет догм, обязательных для всех, проведённый анализ показывает наличие фундамента вероучения, которое ясно изложено в саентологической литературе. Религиоведческая наука также обладает пониманием вероучения саентологии.

Все интервьюируемые прихожане Саентологической церкви Москвы свидетельствуют о ясном понимании того, что есть фундаментальные положения вероучения, перечисляют основные критерии вероучения, заостряют внимание на учении о человеке и о важности практики, ведущей к полному самораскрытию человека и познанию Бога.

Вышеизложенное указывает на присутствие единого вероучения в Саентологической церкви Москвы, которая является религиозным объединением определенного вероисповедания – саентологии.

Задача 5. Определить, есть ли система культовой деятельности (обряды, церемонии, проповеди), и участвуют ли (и если да, то в какой степени) последователи Московской церкви в системе саентологической культовой деятельности.

Саентологическая церковь Москвы имеет развёрнутую систему культовых религиозных практик. Все детали служб и обрядов тщательно детализированы, вплоть до расположения присутствующих на службах в помещении саентологической Церкви.

Книга «Саентологическая религия: истоки, церемонии, проповеди и службы»⁴⁵ представляет собой служебный религиозный текст (типологически близкий православному служебнику или часослову), где изложены основные саентологические обряды и детальная технология их проведения. Так, обряды церкви саентологии, упоминаемые в данном издании – это саентологические церковные приходские службы: Церемонии наречения, Церемонии венчания (Церемония венчания с одним и двумя кольцами), Церемонии похорон, Посвящение в духовный сан, Церемонии наречения, Обряд признания и наречения, Простая церемония крещения, Воскресная служба, включающая проповедь и группо-

⁴⁵ Саентологическая религия: истоки, церемонии, проповеди и службы» издательства New era publications ApS, Копенгаген, 1999, 1025 стр.

вой процессинг. В воскресных собраниях саентологические священники читают молитвы, в частности молитву о полной свободе, кредо Церкви Саентологии и произносят проповеди.

Мы посетили некоторые обряды Саентологической церкви Москвы 31 августа 2014 года. В зале, рассчитанном примерно на 200 мест, на стульях сидели примерно 30-35 прихожан. Проповедь длилась минут 40, всё это время священник – женщина, читала текст проповеди (проповеди вписаны в упомянутую выше книгу). Было видно, что для священника это большая ответственность. Вначале священник упомянула о важности осмысленного понимания содержания службы и о том, что важно не пропускать слова, которые прихожане не поняли. Далее священник разъяснила содержание понятия «целостность личности», данное Л.Р. Хаббардом, и объяснила его важность для понимания проповеди. Проповедь читалась с выражением и смысловыми паузами, иногда священник отрывалась от текста и комментировала некоторые места. Каждое воскресенье – новая тема для проповеди, их всего 96, но по окончании цикла они повторяются.

После проповеди проводился групповой процессинг, который представляет собой интерактивное взаимодействие с прихожанами. Групповой процессинг заключается в выполнении упражнений и действий под руководством одитора. Эти упражнения обращают внимание человека на его окружение, на предметы, людей и обстановку, которые находятся вокруг него сейчас. Многократно повторяемые просьбы проводящего процессинг (в нашем случае процессинг проводился по магнитофонной записи Хаббарда, но его речь была переведена на русский язык, как было сказано, «с теми же самыми интонациями в речи») осознать руку, движение руки, ногу, пол, потолок, мысль и т.д., служат, как нам объяснили, целям развития присутствия в реальности настоящего момента, т.к. в этот момент у человека может произойти осознание себя как духовного существа (последнее, по всей видимости – наиболее важный акцент, как доктрины, так и ряда практик).

В ходе воскресной службы было прочитано Кредо церкви саентологии и Молитва о полной свободе. Мы поинтересовались у саентологического священника Орловой Елены Вячеславовны, проводившего проповедь в день нашего посещения, сколько, и каких обрядов было проведено с начала 2014 года. Нам были предоставлены следующие данные: церемоний венчания проведено 6, наречение имени (ребёнка) 4, поминовение – 65, Воскресные службы – 35.

Другими обрядами считается индивидуальный одитинг, обряд обучения Писанию, программа «Очищение». С начала года, как нам рассказала представитель администрации Сотонина Маргарита Владимировна, проведено 544 сеансов одитинга. Присутствовать на одитинге нам не разрешили, по причине того, что для саентологов это аналог христианской исповеди и присутствие посторонних лиц во время его проведения недопустимо.

И в будние, и в выходные дни здание Саентологической церкви Москвы посещает множество людей. По данным, которые нам предоставили – от 350 до 400 человек ежедневно. При входе в здание есть журнал прихожан, куда приходящие записываются самостоятельно (из этого журнала мы делали выбор для проведения интервью). Далее прихожане распределяются по комнатам, где происходят культовые действия и обучение, согласно личному выбору прихожан, и решаемых задач. Мы посещали здание Саентологической церкви Москвы несколько раз и наблюдали проведение обучения, нам показывали комнаты, где проходит одитинг (через стеклянные двери можно было видеть беседу двоих людей – аудитора и прихожанина), показы видеофильмов, примерно 30 человек проходили программу «очищения».

Типологически можно провести параллели проводимых обрядов, с обрядами в других религиях и разработанными в религиоведении типами обрядовых действий. Так, религиозные действия, проводимые в Саентологической церкви Москвы делятся на регулярные службы и их компоненты (например, молитва, литургия, проповедь и т.д.), обряды жизненного цикла (обряды, связанные с ключевыми актами человеческой жизни и смерти), групповой процессинг можно соотнести с церемонией коллективной исповеди (например, практики совместной медитации в индуистских ашрамах). Одитинг это вариант индивидуальной исповеди; Программа «Очищение» также имеет религиозное назначение и может быть отнесена к религиозным обрядам. Типологически она соотносима с постом в христианстве или мусульманской уразой.

Обучение Писанию тоже считается обрядом, но мы опишем его в следующем разделе.

В проводимом интервью мы задали вопрос о знании того, какие обряды и церемонии проходят в церкви саентологии, а также о степени их личного участия в культовой деятельности Саентологической церкви Москвы. Все интервьюируемые перечислили большую часть проводимых обрядов; все, до единого, участники указали, что они участвуют в них, хотя у прихожан нет прямой обязанности участвовать в обрядах. Все указали на то, что они участвуют в одитинге, некоторые также говорили об участии во взаимном одитинге. Все до единого участвуют в обряде изучения Писания. Воскресные службы посещают «время от времени», но для некоторых участие в них носит регулярный характер. По возможности, посещают обряды жизненного цикла. Было несколько рассуждений о важности этих обрядов для человека. Например, на церемонии прощания с другом (аналог христианского отпевания) интервьюируемая Сотонина Маргарита Владимировна стала рассказывать о том, что этот обряд помогает умершему человеку принять факт смерти, ее неустранимость, попрощаться с близкими (которые присутствуют на обряде) и «идти дальше», так как жизнь на этом не кончилась, изменилась лишь ее форма. По её словам,

«если не попрощаться с близким умершим спокойно, но всё время актуализировать трагедию его смерти, умерший не сможет освободиться от привязанности к родственникам, будет находиться поблизости от них, его будут переполнять негативные эмоции, это не будет способствовать дальнейшему пути». Две интервьюируемые женщины независимо друг от друга говорили о том, что на обряде наречения имени (ребенка) они наблюдали перемену во взгляде ребенка в тот момент, когда священник обращался к нему как духовному существу.

На задаваемый вопрос о том, проводятся ли обряды за пожертвование, все интервьюируемые ответили, что на пожертвование проводятся только одитинг и обучение⁴⁶. Еще один вопрос, проясняющий, понимают ли они разницу между понятием «фиксированная плата» и «пожертвование» большинство интервьюируемых отмечали, что это именно пожертвование, указан его минимум. На вопрос, «Известны ли Вам случаи внесения меньшего размера оплаты сеансов одитинга?» все интервьюируемые ответили «нет», но некоторые упоминали случаи внесения большего размера пожертвования. При этом несколько человек указали, что «взаимный одитинг», когда прихожане проводят его друг для друга, не предполагает никаких пожертвований.

«Это обмен такой, понимание прихожан такое, что необходимы средства для поддержания церкви. Мы живем в материальном мире, нам приходится как-то выживать, нас никто не финансирует. Люди хотят, чтобы церковь процветала, чтобы они могли продолжать в нее приходить и получать религиозную помощь». (Сотонина Маргарита Викторовна).

«Существует минимальное рекомендованное пожертвование. Это определяется тем, что церковь должна содержать себя, содержать свои здания». (Пузырина Людмила Константиновна).

Промежуточный вывод 5. В Саентологической церкви Москвы есть соответствующая ФЗ-125 от 26.09.1997 г., деятельность - совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний. У обрядов и церемоний есть типологическое сходство с аналогичными обрядами и церемониями в других религиях. В обрядах и церемониях активно участвуют прихожане, хотя это не считается их прямой обязанностью. Участие в обрядах и церемониях, кроме одитинга и обучения, не предполагает внесение пожертвований.

Задача 6. Определить, есть ли система религиозного обучения в Саентологической церкви Москвы, проходят ли последователи Саентологической церкви Москвы ре-

⁴⁶ Хаббард Л.Р. Инструктивное письмо ОХС по организационной политике от 3 декабря 1971 «Обмен».

лигиозное обучение, если да, то в какой степени они включены в процессы религиозного обучения.

Обучение, подразумевающее изучение текстов (они называются Писанием и на письме пишутся с большой буквы) основателя саентологии Л. Рона Хаббарда считается важным в процессе духовного роста.

Изучение Писаний считается религиозным обрядом. Подобное отнесение изучения текстов к обрядовой деятельности присутствует, например, в ряде протестантских конфессий, где чтение Нового Завета является главной частью богослужения. Чтение и рецитация монахами текстов буддийского канона также относится к категории обрядов.

Исследователи наблюдали процесс обучения в Саентологической церкви Москвы. Нам показали 3 помещения для изучения Писания, в которых проходило обучение (всего таких помещений в здании Саентологической церкви Москвы 10), некоторое время мы наблюдали за обучением. В один день нашего посещения, по данным администрации, на обучении присутствовало 85 человек. В другой день – 177 человек. Комнаты, в которых мы были, устроены как классы с партами и стульями, хорошо оснащены. За партами сидят прихожане, перед ними книги, которые они читают. Некоторые слушают лекции Хаббарда в наушниках. По периметру комнат расположены стеллажи с книгами. Кроме саентологической литературы, множество энциклопедий и справочников. Периодически обучающиеся встают с мест и берут с полки книги. В аудиториях множество словарей, в том числе, русского языка. На вопрос, какой смысл заглядывать в эти словари, супервайзер курса Ударцева Екатерина ответила, что важная часть обучения состоит в том, чтобы удостовериться в правильном понимании отдельных слов. Если такое понимание достигнуто, прогресс идёт быстрее.

Разделы, на которые разбито обучение, завершаются написанием письменного задания о том, как усвоен материал.

Есть временной минимум, который считается желательным. Но на практике обучению прихожане Саентологической церкви Москвы посвящают, как правило, больше времени. Из ответов интервьюируемых на вопросы об обучении:

«Во-первых, я выбираю время, когда мне удобно, когда я могу прийти, это может быть вечером, после работы, или в выходной день. И я прихожу, и изучаю материалы, т.е. у меня нет учителя, у меня нет преподавателей. Я прихожу, беру материалы, беру источник, и я изучаю писания. Супервайзер направляет, он может показать, где находятся необходимые материалы, он также следит за тем, чтобы в помещении было чисто, чтобы в помещении находились материалы, какие надо, или, например, чтобы в помещении не было шумно и т.д.» (Работнёва Галина Витальевна).

«Есть различные комнаты для разных материалов. Новые люди изучают в одной аудитории, когда они больше знают, они переходят в другую аудиторию на более высокий уровень изучения» (Хильман Наталья Николаевна).

«Понимаете, идти еще куда-то дальше... я музыкант и я чувствовала, что я уже достигла какого-то потолка. А здесь нет потолка. Здесь где бы вы ни находились, на любом уровне вы можете совершенствоваться, узнавать больше, постигать. И чем больше вы это делаете, тем выше понимаете, тем больше для вас открывается возможностей еще выше подняться и это очень ценно» (Дадашева Наталия Давидовна).

«Для меня обучение это источник удовольствия. Поэтому я каждую неделю слушаю лекцию или что-то читаю» (Карпов Алексей Михайлович).

На вопрос, сколько времени интервьюируемые посвящают обучению:

«В данный момент – полный день. Если у меня есть возможность, то я использую ее для этого. Сейчас я уже месяц учусь. До этого у меня не получалось, я работала и в месяц даже два раза не могла прийти. А так, когда есть возможность, я прихожу». (Яковчик Ирина Владимировна).

«Я посвящаю своему обучению в неделю 12,5 часов. Для сотрудников церкви это рекомендованное время». (Орлова Елена Вячеславовна).

«Я выбираю, когда у меня есть время. И я могу, например, целый день обучаться здесь, если у меня есть такая возможность» (Работнёва Галина Витальевна).

Как уже упоминалось ранее, никто из интервьюируемых не вспомнил ни одного места Писания, с которыми они были бы не согласны и имели собственное мнение. Это показывает некритическое отношение к изучаемым текстам, что подчёркивает религиозную природу проводимого обучения.

Промежуточный вывод 6. В Саентологической церкви Москвы есть все признаки наличия системы религиозного обучения последователей, верующие активно и прилежно участвуют в нём.

Итоговый вывод, поставленный перед исследователями на вопрос: Является ли Саентологическая церковь Москвы религиозным объединением?

Все признаки, указанные в Законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» свидетельствуют о наличии религиозной веры у последователей Саентологической церкви Москвы, о наличии вероучения, которое излагается ясно и непротиворечиво, о наличии культовой практики (богослужения, обряды, церемонии), о религиозном обучении. Присутствуют все признаки связи веры конкретных людей с деятельностью религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы». Прихожане Саентологической церкви

Москвы совершили свой выбор для реализации свободы совести и удовлетворения религиозных потребностей.

Ответ на поставленный вопрос: Да, саентологическая церковь Москвы является религиозным объединением.

3). Соответствует ли фактическая деятельность Организации формам и методам, сведениям об основах вероучения, заявленным при ее государственной регистрации?

Указанный вопрос носит правовой характер. Его постановка не корректна для разрешения в рамках религиоведческого исследования. В связи с этим, возможно дать ответ на вопрос в такой формулировке: *Соответствует ли фактическая деятельность Саентологической Церкви Москвы формам и методам, используемыми другими религиозными организациями?*

При ответе на данный вопрос были использованы сравнительный, сравнительно-исторический, структурный и функциональный методы.

Цели Саентологической церкви Москвы в соответствии с ее Уставом⁴⁷:

- совместное исповедание Саентологической веры;
- распространение вероучения и практики местной религиозной организации «Саентологическая церковь Москвы»;
- удовлетворение религиозных потребностей граждан, последователей Саентологического вероучения;
- поддержание чистоты и целостности Саентологической религии в том виде, как это было разработано Л. Роном Хаббардом».

Помимо уже упомянутых в настоящем исследовании критериев, определяющих формы и методы деятельности, в Саентологической церкви Москвы присутствует миссионерская деятельность. Распространение своей веры и религии осуществляется членами многих религиозных сообществ. Исключениями являются народностно-национальные религии и определённые ветви мировых религий, в которых прозелитизм не принят (например, у друзов, в иудаизме, парсизме). Миссионерская деятельность – одна из основных форм религиозной деятельности. Члены религиозной организации, осуществляющие миссионерскую деятельность (миссионеры), как правило, специально обучены. Миссионерст-

⁴⁷ Устав местной религиозной организации «Саентологическая церковь Москвы» (утверждён на учредительном собрании 29 декабря 1993 года, зарегистрирован Управлением юстиции г. Москвы 25 января 1994 года, регистрационный №438, изменения и дополнения утверждены Общим собранием 3 сентября 2014 года, протокол №9, документ подписан Президентом Местной религиозной организации «Саентологическая Церковь Москвы» А.Ю. Лычкиным), пункт 2.1.

во разделяют на внешнее (за пределами традиционной территории распространения соответствующей религии) и внутреннее (внутри традиционной территории). Миссионерство свойственно, как религиозным организациям, чье вероучение уходит своими корнями в дальние глубины истории, так новым религиозным движениям, имеющим всемирное распространение.

Религия не свободна от экономических процессов и вынуждена организовывать формы деятельности по сбору средств к существованию – постройка и содержание культовых зданий, имущества, обеспечения священнослужителей, миссионеров, и т.д.

Формы финансового обеспечения, которые встречаются в религиозной практике, различны и не сводятся к единству. Такой формой может быть сбор пожертвований и подаяний, натуральный обмен, десятина (в иудаизме, протестантских конфессиях) или налог (закят в исламе) Сбор средств на нужды религиозной организации – является широко распространенной практикой в религиях мира.

Оплата труда священников и миссионеров в разных религиозных организациях так же осуществляется по-разному. Во многих религиозных организациях это может быть питание, проживание, одежда и пр., в других миссионеры находятся на полном обеспечении религиозной организации.

В Саентологической церкви Москвы в ходе проведенных опросов установлено, что происходит так называемый «обмен». Этот принцип закреплен в саентологическом учении.

Существует четыре вида обмена – отсутствие обмена, неполноценный обмен, равноценный обмен и обмен с превышением⁴⁸. Любые виды отношений в саентологии стараются подвести под последние два вида обмена. Поэтому внештатный класс оплачиваемых служителей (аналог миссионерства) в Саентологической церкви Москвы за свою деятельность по привлечению в церковь новых людей получают обмен. Он может быть в виде предоставления изучения разделов Писания в церкви без приема пожертвований или в виде одитинга.

В ходе интервью, которое мы проводили для решения предыдущих задач, были заданы дополнительные вопросы о миссионерской деятельности и оплате труда миссионеров и штатных сотрудников. Для того, чтобы выяснить, рассматривают ли прихожане Саентологической церкви Москвы свою деятельность, например миссионерскую или иную, как средство получения денежного (или иного) вознаграждения, был задан вопрос: «Известны ли Вам случаи отказа от получения платы за выполненные работы и оказанные услуги?». Одна из прихожанок ответила на вопрос о мотивации подробно: «Если сотрудни-

⁴⁸ Хаббард Л.Р. Инструктивное письмо ОХС по организационной политике от 10 сентября 1982 «Обмен...».

ку предлагают плату вне стандартных линий организации – т.е. просто кто-то из прихожан напрямую предлагает вознаграждение, как правило, это не приветствуется, такую плату не принимают. Саентологи очень любят помогать и о деньгах они думают в последнюю очередь. В Саентологии есть понятие об уровнях мотивации, где деньги – это самый низший уровень мотивации, а чувство долга – самый высокий. Большинство саентологов в их действиях движет чувство долга» (Тенюх-Юраева Юлия Константиновна).

Также опрошенные объяснили (4 из 10), что полностью бескорыстно выполняют своё служение «добровольные священники»:

«Если брать категорию добровольного священника, он выполняет какую-то свою миссию, свою работу, условно говоря не в плане работы, которая оформлена с помощью договора, а рассматривает это как свою миссию и не получает плату за свои выполненные услуги, оказание помощи. Там исключительно... Даже знаете как, сами свои собственные деньги собирали, чтобы отправить людей, 60 человек, у нас поехали Добровольных священников, на Гаити, где было землетрясение... мы собирали деньги, звонили по саентологам. И свои деньги вкладывали, и там естественно все было, т.е. о том, чтобы иметь с этого деньги, вообще никакой речи нет. Наоборот мы вкладывали, чтобы помогать другим» (Дадашева Наталия Давидовна).

«Я знаю, что добровольные священники, например, помогают без пожертвований. Это происходит, я думаю, из-за того, что это свойство человека, что он хочет помочь другому человеку. И потом, как правило, добровольные священники выступают в критические моменты жизни людей» (Работнева Галина Витальевна).

Форма оплаты труда тех, кто занимается миссионерской, либо иной служебной деятельностью, не имеет принципиального значения и какого-либо отношения к характеристике статуса организации. Ибо, следуя данной логике, все религиозные организации необходимо будет причислить к коммерческим, так как они вынуждены заниматься какой-либо деятельностью, приносящей доход. Насколько нам известно, принцип работы некоммерческих (включая религиозные) организаций предполагает занятие хозяйственной деятельностью для достижения уставных целей, и в том, что они отказываются от распределения прибыли между участниками, и если она есть, направляют её на уставные цели организации. Тем более, главным в оценке того или иного вида деятельности религиозной организации должна быть не форма вознаграждения, а содержание этой деятельности.

В соответствии с Уставом Саентологической церкви Москвы (статья 7.2.), «денежные средства Церкви формируются из: спонсорских благотворительных взносов организаций и частных лиц; отчислений от созданных Церковью предприятий; поступлений от проводимых Церковью и в ее пользу мероприятий; вступительных и текущих взносов

членов Церкви (размер вступительного взноса и текущих взносов определяется Общим собранием членов Церкви); завещаний; иных не запрещенных законом поступлений.

Согласно п. 4 статьи 7 Устава, «имущественные и финансовые пожертвования, поступающие в Церковь, а также все виды денежных поступлений от граждан не подлежат налогообложению». Согласно п. 5 статьи 7, «Церковь и созданные ей предприятия и учреждения могут нанимать граждан в качестве рабочих и служащих. Оплата и другие условия труда работников определяются Церковью по соглашению с работником и указываются в трудовом договоре (контракте), который регистрируется в порядке, установленном трудовым законодательством. Граждане, включая священнослужителей, работающие в Церкви, на ее предприятиях и в ее учреждениях, подлежат социальному обеспечению и социальному страхованию наравне с рабочими и служащими государственных организаций».

Основным источником финансовой поддержки Саентологической церкви Москвы являются пожертвования ее членов, благодаря которым финансируется религиозная деятельность объединения и ее общественные кампании.

Прихожане-саентологи участвуют в финансировании Саентологической церкви Москвы для поддержания и расширения своей религии.

Как уже упоминалось, в Саентологической церкви Москвы нет финансовых взносов за участие в воскресных службах, равно как проведения обрядов, за исключением одитинга и обучения. Вне зависимости от того, вносит ли прихожанин пожертвование в настоящее время в данную церковь, он может участвовать в разнообразной религиозной и общественной деятельности, которую осуществляет каждая Саентологическая церковь.

Другим вопросом, который задаётся по отношению к саентологии, является вопрос о регистрации товарных знаков для защиты прав собственности. Использование зарегистрированного товарного знака в настоящее время широко практикуется многими религиозными организациями. Например, изображение кафедрального собора Христа Спасителя г. Калининграда является интеллектуальной собственностью прихода кафедрального собора Христа Спасителя Смоленской и Калининградской епархии РПЦ МП. Такое решение было принято священноначалием собора во избежание использования православной святыни в неподобающих целях. Зарегистрированные товарные знаки также имеют: Николо-Сольбинский женский монастырь РПЦ МП. Свято-Николо-Шартомский монастырь, Свято-Троицкая Александро-Невская Лавра и другие православные религиозные организации. Также несколько торговых знаков зарегистрировано мусульманскими и иудейскими религиозными организациями.

Как уже упоминалось ранее в ответе на вопрос 1.5. на странице 27 настоящего исследования, особенность ситуации Саентологической церкви Москвы заключается в том,

что её товарные знаки по саентологии зарегистрированы даже не по классификации, связанной с религиозной деятельностью, а по классификациям, подразумевающим коммерческое использование. Следовательно, охране подлежит неподобающее использование знаков, символов и понятий саентологии не в религиозной сфере, а в коммерческой или иной деятельности, не связанной с религией.

По нашему мнению, защита прав интеллектуальной собственности не является признаком отсутствия религиозной составляющей и не указывает на то, что организация является коммерческой, а не религиозной. В любом случае, наличие или отсутствие элементов коммерческой деятельности, служащих религиозным целям, например, товарного знака, для защиты названий, словоформ, изображений и других элементов, не носящих общеупотребимый характер (например, слово «Церковь») от неподобающего использования и искажения, не входит в ряд признаков религиозного объединения, перечисленных в Законе №125-ФЗ от 26.09.1997 «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Но в целом, мы считаем, что данный вопрос не является предметом религиоведческой экспертизы и рекомендуем обратиться за юридической экспертизой для его решения.

Итоговый вывод, поставленный перед исследователями на вопрос: «Соответствует ли фактическая деятельность Организации формам и методам, сведениям об основах вероучения, заявленным при ее государственной регистрации?»

Исходя из выше изложенного, считаем, что фактическая деятельность религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы» полностью соответствует формам и методам, используемыми другими религиозными организациями.

Заключение.

На вопрос 1). Являются ли выводы, сделанные Экспертным советом по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции РФ по Москве в заключении от 22.07.2013г. относительно Религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы», научно обоснованными и мотивированными?

Заключение: Выводы, сделанные Экспертным советом по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Главном управлении Министерства юстиции РФ по Москве в заключении от 22.07.2013г. относительно Религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы», не являются научно обоснованными и мотивированными.

На вопрос 2). Является ли Саентологическая церковь Москвы религиозным объединением?

Заключение: Да, саентологическая церковь Москвы является религиозным объединением.

На вопрос 3). Соответствует ли фактическая деятельность Организации формам и методам, сведениям об основах вероучения, заявленным при ее государственной регистрации?

Заключение: Считаем, что фактическая деятельность религиозного объединения «Саентологическая церковь Москвы» полностью соответствует формам и методам, используемым другими религиозными организациями.

Религиовед, к.ф.н, доцент кафедры
философии религии и религиоведения
философского факультета МГУ,
заместитель заведующего кафедрой
по научной работе, заслуженный преподаватель
Московского государственного университета _____ Винокуров В.В.

Культуролог, старший преподаватель кафедры
Религиоведения НОУ ВПО «Свято-Филаретовский
православно-христианский институт»,
член совета Сообщества преподавателей
религиоведения России _____ Щербак С.В.

Приложение №1 к Заключению специалистов по результатам религиоведческого исследования

Ассист - процесс, который предназначен для того, чтобы смягчить существующий в данный момент дискомфорт и помочь человеку как можно быстрее прийти в себя после несчастного случая, болезни или огорчения. Слово произошло от английского assist, что значит «помощь» (Саентология: настольная книга).

Висхолд - невысказанное, неразглашённое нарушение морального кодекса, который человек был обязан соблюдать, называется «висхолдом». Висхолд – это совершённый человеком оверт, о котором он не рассказывает. Это то, раскрытие чего, по мнению человека, может создать угрозу для его самосохранения. Любой висхолд следует после оверта (книга «Введение в саентологическую этику»).

Групповой процессинг - процессинг (одитинг), который проводит одитор группе людей, собравшейся в одной комнате (конгресс «Состояние человека», 1960).

Дианетический одитинг (одитинг по книге) - одитинг, основанный на технике, которая содержится в книге «Дианетика: современная наука о разуме» (Наука выживания, 1951).

Динамика и 8 динамик - импульс энергии внутри человека, направленный на обеспечение выживания чего-либо. Жизнь или существование можно разделить на восемь основных составляющих, которые в Саентологии называют восемью динамиками. Это восемь стремлений (стимулов, импульсов), которые существуют в жизни. Это мотивы или побуждения. Существуют стремления к выживанию как (или через) (1) личность, (2) творчество, (3) группы, (4) всё человечество, (5) всё живое (растения и животные), (6) материальную вселенную, (7) духовные существа, (8) бесконечность или Верховное Существо («Саентологическая религия: истоки, церемонии, проповеди и службы»).

Добровольный священник - это человек, который на добровольных началах помогает своим ближним вновь обрести цель, истину и духовные ценности в жизни (Саентология: настольная книга).

Инструктивное письмо - краткое название инструктивного письма Офиса Хаббарда по связям по организационной политике (или ИП ОХС), постоянно действующего документа, содержащего сведения об организации и административной технологии.

Клир - название состояния, достигаемого при помощи одитинга, а также человек, достигший этого состояния.

Морская организация - религиозное братство, состоящее из саентологов, которые обязались вечно служить Саентологии и посвятить себя достижению высоких целей этой религии (книга «Введение в саентологическую этику»).

Мост (Мост к полной свободе, Таблица классов, ступеней и осознания. Уровни и сертификаты) - таблица, на которой показана вся последовательность действий – шаг за шагом, – которые выполняет человек, проходя саентологическое обучение или получая одитинг. Также называется «Мостом к полной свободе» или просто «Мостом» (Саентология: настольная книга).

Оверт - вредоносное действие или нарушение морального кодекса группы. Оверт – это не просто нанесение вреда кому-либо или чему-либо; это действие или бездействие, которое приносит наименьшее благо наименьшему числу людей или сфер жизни, или наибольший вред наибольшему числу людей или сфер жизни (Саентология: настольная книга).

Одитинг - основная религиозная практика Саентологии. Это точная форма духовной помощи, которую предоставляет прихожанину саентологический священник. Во время одитинга священник, или одитор (от англ. auditor – «тот, кто слушает») задаёт прихожанину ряд вопросов, относящихся к рассматриваемой области духовных страданий. Прихожанин, находя свои собственные ответы на эти вопросы, вновь обретает понимание своей связи с жизнью и Верховным Существом, а также восстанавливает ответственность за эту связь. Окончательно восстановив своё духовное осознание и свою ответственность, человек обретает полную духовную свободу – духовное спасение, которое приносит Саентология. Также называется процессинг («Саентологическая религия: истоки, церемонии, проповеди и службы»).

ОТ - Оперирующий тэтан – духовное существо, являющееся причиной над жизнью, мыслью, материей, энергией, пространством и временем, осознающее себя причиной и желающее быть ею (Сент-Хилловские лекции по организации, 1965–1966).

Преклир - человек, который еще не Клир и поэтому называется преклиром; вообще человек, которого одитируют и который, таким образом, находится на пути к Клиру; человек, который с помощью дианетического и саентологического процессинга (одитинга) узнает больше о себе и о жизни (книга «Введение в саентологическую этику»).

Программа «Очищение» - программа, которая состоит из физических упражнений, потения в сауне, питания и надлежащим образом составленного расписания. Эта программа предназначена для того, чтобы очистить организм человека и вывести оттуда все накопившиеся загрязнения, включая наркотики, лекарства, инсектициды, пестициды, пищевые консерванты и т.д., которые, находясь в организме и оказывая рестимулирующее воздействие, могут воспрепятствовать духовному освобождению человека при помощи саентологического процессинга, либо замедлить такое освобождение (Саентология: настольная книга).

Процессинг - применение дианетических или саентологических процессов. Называется также одитингом (книга «Введение в саентологическую этику»).

Рандаун - ряд шагов, предназначенных для того, чтобы справиться с каким-то конкретным аспектом жизни человека или с какими-то трудностями, которые он испытывает, и имеющий известные конечные результаты («Специалист по саентологической этике»).

Реактивный ум – та часть разума, которая работает исключительно на раздражительно-ответной основе.

Релиз - человек, который знает, что он получил достаточно существенные достижения от саентологического процессинга и что теперь его состояние не станет хуже (конгресс «Состояние человека», 1960).

Сессия - сессия одитинга, время, в течение которого одитор и преклир находятся в тихом месте, где им ничто не будет мешать. Одитор подаёт преклиру определённые точные команды, которые преклир может выполнить (книга «Введение в саентологическую этику»).

Технология обучения - название разработанных Л. Роном Хаббардом методов, которые позволяют людям эффективно обучаться. Это точная технология, которую любой человек может использовать, чтобы изучить что-то или овладеть каким-то навыком. Она даёт понимание фундаментальных принципов обучения и предоставляет точные способы, позволяющие преодолеть барьеры и обойти подводные камни, встречающиеся в обучении, такие как непонятые слова или символы (книга «Введение в саентологическую этику»).

Треугольник АРО - треугольник, символизирующий тот факт, что аффинити (чувство любви или симпатии к чему-либо или кому-либо), реальность и общение действуют вместе как единое целое, приводя к пониманию. Нельзя повысить или понизить уровень любого из углов этого треугольника без того, чтобы соответственно не повысился или не понизился уровень двух других углов (Саентология: настольная книга).

Треугольник ЗОК - треугольник, символизирующий взаимосвязь знания, ответственности и контроля.

Тэтан - бессмертное духовное существо, которым сам человек и является. Тэтана можно назвать также «душой». Однако в отличие от большинства религий Запада, которые верят, что у человека «есть» душа, Саентология верит, что человек «и есть» его собственная бессмертная душа («Саентологическая религия: истоки, церемонии, проповеди и службы»).

Экстериоризация – состояние тэтана (самого человека), при котором он находится вне своего тела, имея или не имея полное восприятие в этот момент, но, тем не менее, будучи способным контролировать свое тело.

Энграмма – элемент реактивного ума, запись травмирующего опыта, содержащая боль и бессознательность.

Приложение №2 к Заключение специалистов по результатам религиоведческого исследования.

Справка о саентологии.

Церковь саентологии, согласно мнению авторитетных ученых-религиоведов, не содержит преемственности по отношению к каким-либо традиционным религиям, таким как христианство или буддизм, и относится к новым религиозным движениям, созданным во второй половине XX века. В зарубежном западном религиоведении укоренилась точка зрения, в соответствии с которой Саентология представляет собой религиозное учение. В исследованиях известных религиоведов Роя Уоллиса, Брайана Уилсона и Гордона Мелтона различные аспекты Саентологии подвергаются критике, но эти и многие другие религиоведы считают Саентологию религией, а не «коммерческим предприятием». Саентология признаётся религией видными социологами религии Дэвидом Бромли, профессором социологии в Университете Содружества Вирджинии, и Энсоном Шупом, почётный профессором социологии в Университете Индианы, Уильямом Симсом Бейнбриджем из Национального научного фонда США, исследовавшим Саентологию с конца 1960-х годов, а также другими учеными. В российском религиоведении подобная точка зрения также является признанной. Например, в работах таких известных религиоведов, как Н.С.Гордиенко⁴⁹, И.Я.Кантеров⁵⁰, и других аргументировано раскрываются особенности Саентологии как религиозного учения.

Вопрос о статусе Церкви саентологии как религиозной организации имеет длительную историю и неодинаково решался и решается государственными органами ряда стран. В США Международная Церковь Саентологии получила статус религиозной организации через 39 лет после своего возникновения, в 1993 году. Признание в качестве религиозной организации Церковь саентологии получила после масштабной проверки, которая продолжалась два года и охватывала все аспекты деятельности Церкви в США и в мире. Кроме США, Церковь саентологии получила официальное признание в качестве религии в Аргентине, Австралии, Бразилии, Канаде, Коста-Рике, Индонезии, Индии, Непале, Новой Зеландии, Словении, Хорватии, Швеции, ЮАР и других государствах. В странах Евросоюза статус Церкви саентологии различен. В Швеции Церковь Саентологии была

⁴⁹ Гордиенко, Н. С. Религиоведческая характеристика саентологической Церкви (Церкви Саентологии) / Н. С. Гордиенко. - С.33-36 в сборнике «Свобода совести в России: исторический и современный аспекты». М., 2007

⁵⁰ Кантеров, И. Я. Современные нетрадиционные религии и культы // История религии: Учебник: В 2 т. Т. 2 / Под общ. ред. И. Н. Яблокова. 3-е изд., испр. и доп. — М.: Высшая школа, 2007. С. 644–672.

зарегистрирована в качестве религиозного объединения в 2000 году, в Португалии – в 1988 году, в Венгрии – в 1991 году, в Италии – в 1997 году, в Испании – в 2007 году. В конце 2013 года две европейские страны – Нидерланды (в октябре 2013) и Великобритания (в декабре 2013) признали саентологию религией. В частности, в судебном решении Верховного суда Лондона от 11.12.2013 года утверждается, что саентология «является религией, а ее официальные помещения представляют собой места для отправления религиозного культа»⁵¹.

Однако, в некоторых государствах Европы (в Австрии, Бельгии, Германии, Греции, Франции) саентологические организации имеют статус общественных объединений. В России первая Саентологическая церковь зарегистрирована в 1994 году в Москве.

⁵¹ Официальный блог Верховного суда Великобритании <http://ukscblog.com/new-judgment-r-hodkin-anor-v-registrar-general-births-deaths-marriages-2013-uksc-77/>